

MINDSZENTGODISA KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2024. ÉVI 1. MÓDOSÍTÁSA

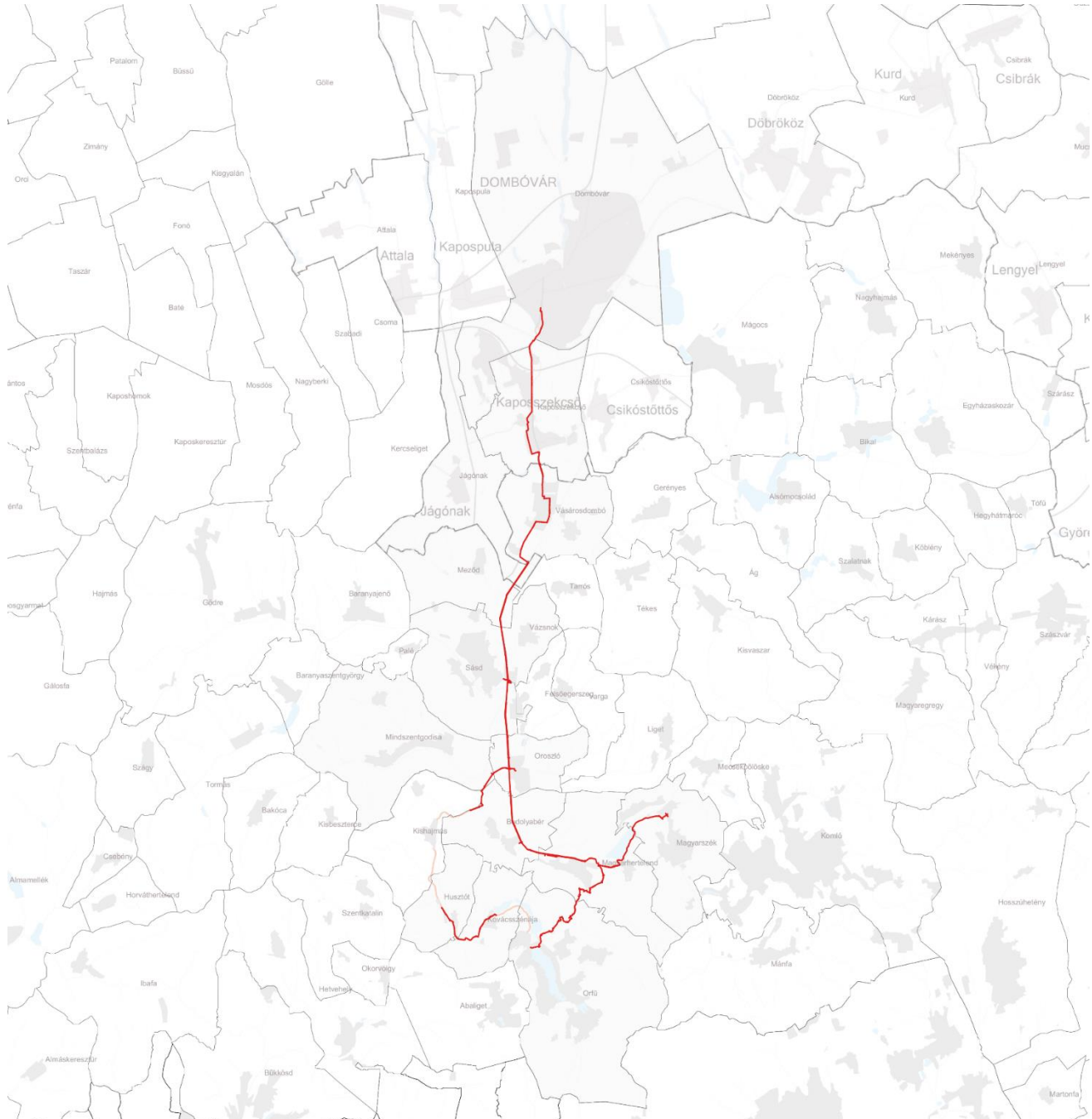
A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs Kerékpárút

3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres) szakaszhoz kapcsolódóan

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN

ELFOGADÁSI DOKUMENTÁCIÓ

I. KÖTET – MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK



2024. NOVEMBER

MINDSZENTGODISA KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2024. ÉVI 1. MÓDOSÍTÁSA

A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs Kerékpárút

3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres) szakaszhoz kapcsolódóan

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN

TERVEZŐK:



DR. KOVÁCS PÉTER

TELEPÜLÉSTERVEZŐ TT-02-0656

2024. NOVEMBER

Megrendelő: Mindszentgodisa Község Önkormányzata

Készítette: Kovács Péter ev.

TARTALOMJEGYZÉK

I KÖTET – MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK

I. ELŐZMÉNYEK	4
II. A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÖSSZEFOGLALÁSA	5
III. A MÓDOSÍTÁS, A HELYSZÍN ÉS A FEJLESZTÉSI CÉL BEMUTATÁSA	7
JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK	13
IV. MEGALAPOZÓ ÉS ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK	14
1. A település tervi előzményeinek vizsgálata	14
1.1. A hatályban lévő településrendezési eszköz	14
2. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK VIZSGÁLATA	14

II KÖTET – ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK, VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK	18
3.1. Településszerkezeti változások bemutatása	18
3.1.1. Szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	18
3.1.2. Védelmi és korlátozó elemek	18
3.1.3. Szerkezeti terv változásának bemutatása	18
3.2. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA	21
4. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA	22
4.1. Térségi területfelhasználások	23
4.2. Országos és kiemelt térségi és egyedileg meghatározott megyei övezetek	25
5. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLATOK	37
5.1. Tájhasználat, tájvédelem természetvédelmi javaslat	37
5.1.1. Tájszerkezet, tájhasználat, táj- és tájképvédelem	37
5.1.2. Természetvédelem	38
5.1.3. Biológiai aktivitásérték	38
6. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	38
7. ÖRÖKSÉGVÉDELEM, AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEI	38
8. KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰJAVASLAT	41
9. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	44

III KÖTET – JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

A SZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁROZAT-TERVEZETE	56
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK RENDELET-TERVEZETE	56

IV. KÖTET – MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET - ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS ÉS FŐÉPÍTÉSI NYILATKOZAT A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT KIDOLGOZANDÓ TARTALMÁRÓL	61
2. MELLÉKLET - TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLYÁNAK NYILATKOZATA	62
3. MELLÉKLET - ELŐZETES KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT LEVELEK	63
4. MELLÉKLET - PARTNERSÉGI ÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSI SZAKASZ LEZÁRÓ HATÁROZATA	64
5. MELLÉKLET - EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVE, ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓ VÉLEMÉNYE	65

I. ELŐZMÉNYEK

Mindszentgodisa község hatályos településrendezési eszközei, melyek a jóváhagyás óta többször módosításra kerültek a következők:

- Mindszentgodisa község Önkormányzati Képviselőtestületének 12/2005. (XI.17.) sz. önkormányzati rendelete a község helyi építési szabályzatáról

Mindszentgodisa község településrendezési eszközeinek jelen módosítása egy módosítási indítványt tartalmaz.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra zártkörűen működő Részvénytársaság jogutódja, az Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM) beruházásában valósul meg „a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres)” tárgyú projekt, mely érinti Mindszentgodisa Község közigazgatási területét.

Jelen módosítás a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút Dombóvár-Orfű közötti szakasz kiépítéséhez szükséges, melyet az elkészült útépítési engedélyezési tervek alapján felmerült szabályozási környezet pontosítása indokolja. Az elkészült útépítési tervekkel összhangban a kerékpárút nyomvonala pontosodik, valamint a kerékpárút területigénye néhány ingatlant érintően nő, így a hatályos tervekben rögzítettekhez képest a közlekedési területek határának pontosítása szükséges. Ezért módosítani szükséges a település szerkezeti tervét, és a helyi építési szabályzat mellékleteként megjelenő szabályozási terveket.

A Dombóvár-Mecsek-kör kerékpár útvonal Mindszentgodisa közigazgatási területére eső szakaszának tervezett fejlesztéséhez kapcsolódó, szükséges módosítások nem változtatják meg a település szerkezetét, csak pontosítják és kiegészítik a település kerékpárút hálózatát. A módosítás a település kialakult fő közlekedési szerkezetét nem változtatja meg, a település fejlesztési céljaival továbbra is összhangban van.

Önkormányzat a tervezés előtt, a teljes körű nyilvánosság biztosításával döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól (7/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet), melyet jelen eljárás során is alkalmazni kíván.

A módosítási eljárás megindításának első lépéseként Mindszentgodisa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 24/2024. (V.14.) számú határozatával döntött Mindszentgodisa község településrendezési tervének módosításáról (lásd: 1. számú melléklet). Mindszentgodisa Község Önkormányzata megbízta Kovács Péter településtervezőt (TT-02-0656) a településfejlesztési döntésében meghatározott tervezési munka elvégzésével.

Mindszentgodisa község településrendezési eszközeinek jelen módosítása egy módosítási indítványt tartalmaz.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet „1.8.51. Siófok-Szabadhídvég-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs közötti szakasz kerékpárút hiányzó szakaszainak előkészítése” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A módosítás tartalma a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 68.§ (1)

aa) alponjának megfelelő tartalmú, ezért a módosítás az egyszerűsített eljárás szabályai szerint folytatható le.

Mindszentgodisa község önkormányzata a módosítási eljárás során a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez elkészített dokumentációt Hivatali Kapun megküldte az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormány rendeletben meghatározott szerveknek, hogy környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatos véleményüket 15 napon belül megadhassák.

II. A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÖSSZEFOGLALÁSA

II. 01. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ELDÖNTÉSE

Mindszentgodisa Község Önkormányzata a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről megkereste a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet szerinti államigazgatási szerveket, melyek állásfoglalását az alábbiak szerint foglaljuk össze (beérkezett leveleket lásd: 3. melléklet):

A módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tett, kifogást nem fogalmazott meg:

- **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iroda** (ikt.szám: BA/40/00759-2/2024, üi.: Horváth Szabolcs): A környezeti értékelés tematikájával az épített környezet védelmére tekintettel egyetért, ezért nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés lefolytatását.
- **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (ikt.sz: 35200/3356-1/2024.ált, üi.: Schubert Mária.): A megkeresés és a mellékletként megküldött dokumentáció szerinti módosítási tervzetével előzetesen egyet értenek, ellene kifogást nem emelünk. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható. Vízvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat elvégzését.
- **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (ikt.sz: 35200/3344-1/2024.ált, üi.: Sabac Andrea tű.fhdgy.): Nem tartja indokoltnak a környezeti értékelés készítését, valamint környezeti vizsgálat lefolytatását.
- **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** (üi.sz: 3211-3/2024., üi.: Pappné László Erika): Települési környezeti értékelés (környezeti vizsgálat) benyújtása nem szükséges. Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja, hogy a tárgyi módosításhoz kapcsolódóan az „Siófok-Pécs kerékpárút létesítésének Baranya megyei szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása” tárgyú eljárásban a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2064-48/2020. ügyiratszámú határozatát adta ki a módosítási szándékkal érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján az Európai Községek Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetet, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben definiált országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti. Az Előzetes vizsgálat határozatában foglaltak betartására hívja fel a Hatóság a kérelmező figyelmét. A Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján zajvédelmi szempontból megállapította, hogy a

település közigazgatási területe csendes övezetet, valamint zajvédelmi szempontból fokozottan védett területet nem érint.

- **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** (ikt.szám: BA/NEF/00647-2/2024, üi.: Zwick Zoltán): Nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés lefolytatását.
- **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály** (ikt.szám: BA/54/01541-2/2024., üi.: Salamonné Dósa Anita): Megállapította, hogy Mindszentgodisa Község Településrendezési Eszközeinek módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességét talajvédelmi szempontból nem tartja indokoltnak..
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** (BP/2602/00622-2/2024, üi.: Dr. Tóth János Attiladám): A tervezett módosítások területe az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyet, műemléket nem érint. Tájékoztat, hogy amennyiben a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációkat kell készíteni. Tájékoztat, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 7623 Pécs, Szabadság u. 76.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.
- **Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** (ikt.szám: BP/FNEF/04093-2/2024., üi.: Németh Réka): A község területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
- **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály** (ikt.szám: BA/52/05802-2/2024., üi.: Felső-Nemesné Tóth Marianna): Az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) és a megkeresésben megjelölt dokumentáció figyelembevételével megállapítható, hogy a településrendezési terv Siófok-Tamási-Dombóvár- Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezéséhez kapcsolódó módosítása Tarrós közigazgatási területén érintett ingatlanokon az Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint. Mindezek alapján megállapítható, hogy az erdővédelem tekintetében a terv módosítása kapcsán jelentős környezeti hatások nem várhatóak, környezeti értékelés készítése nem szükséges.
- **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (üi.szám: DDNPI/1737-2/2024, üi.: Gáborik Ákos): Környezetvédelmi vizsgálat lefolytatásának szükségességét természetvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek. Környezetvédelmi és tájvédelmi szempontból az illetékes Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának véleménye az irányadó.
- **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** (ikt.szám: SZTFH-BANYASZ/9652-2/2024, üi.: Mázik Jenő): Mindszentgodisa Község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan földtani és ásványvagyron védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. Mindszentgodisa község földrészletei és azoknak közvetlen

környezete: Nem szerepelnek az archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben; A módosítási szándékkal érintett településrészekben előforduló szemcsés, laza üledékek jelenléte nem befolyásolja az általános érvényű szakági előírások betartásával megvalósítandó, jövőbeni tervezett területhasználatot.; Az érintett helyszínekre jellemző képződmények, továbbá az egyes rétegek építésföldtani sajátosságai alapján a változtatási szándékkal közvetlenül érintett földrészeket, valamint környezetükben nem ismert földtani veszélyforrások jelenléte.; A tervezett módosítással gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így a Bányafelügyelet a Mindszentgodisa Község településrendezési eszközeinek módosítását észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

Összességében megállapítható, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Kormányrendelet 3. melléklete szerinti szakhatósági szervek alapján jelentős környezeti hatás nem várható a kerékpárút kialakításával, így **környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják indokoltnak.**

II. 02. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZAKASZ

A 7/2017. (VI.28.) önkormányzati rendeletnek megfelelően önkormányzat lefolytatta a partnerségi egyeztetést, ahol a partnerek részéről sem a lakossági fórumon, sem egyéb úton vélemény nem érkezett, így a Képviselő-testület 55/2024. (X.22.) önkormányzati határozatában **a partnerségi véleményezési és környezeti értékelési szakaszt lezárta** (4. melléklet).

II. 03. ZÁRÓ SZAKASZ – EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS

Az állami főépítész az EljR. 68. § (2) bekezdésének c) pontjának megfelelően a 11. sz. mellékletben meghatározott valamennyi államigazgatási szerv, a települési önkormányzat bevonásával egyeztető tárgyalás került összehívásra 2024. november 21-én, mely során az érintett államigazgatási szervek a tervdokumentációval kapcsolatban kifogást nem emeltek, annak elfogadását javasolták. A tárgyalás jegyzőkönyvét, valamint az állami főépítész záró véleményét az 5. melléklet tartalmazza.

III. A MÓDOSÍTÁS, A HELYSZÍN ÉS A FEJLESZTÉCI CÉL BEMUTATÁSA

Mindszentgodisa településrendezési eszközeinek jelen módosítását Mindszentgodisa Község Önkormányzata kezdeményezte, a módosítás a településfejlesztési célok megvalósítását célozza. Általánosságban elmondható, hogy a módosítás nem változtatja meg a község kialakult fő szerkezetét, és infrastruktúra hálózatát, várható környezeti hatása nem jelentős, és a település fejlesztési céljaival összhangban van. A módosítás célja Siófok-Pécs kerékpárút Dombóvár - Mecsek-kör szakaszát érintő nyomvonalának és területigényének átvezetése a hatályos területrendezési terveken.

A nyomvonal pontosításával, és a területigény szabályozásával megvalósulhat a fejlesztési tervekben is stratégiai célként megjelenő kerékpáros infrastruktúra elem, mely során Siófok és Pécs között országos és térségi kerékpárútvonal tud kiépülni.

A szerkezeti, illetve szabályozási tervet érintő módosításokat a következőkben részletesen külön fejezet mutatja be. A módosítással érintett terület településen belüli elhelyezkedését és adottságait a következő ábrák mutatják be.



A módosítási terület Mindszentgodisaon belüli elhelyezkedése és lehatárolása
(Földhivatali alaptérképen)

A MÓDOSÍTÁSI TERÜLET JELENLEGI ÁLLAPOTA ÉS A FEJLESZTÉSI CÉL BEMUTATÁSA

A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút rendkívüli turisztikai útvonalat nyit meg a dunántúli országrészen. Jelen, Dombóvárt Orfűvel összekötő tervezési szakasz is jelentős, két vármegyét is érint (Tolna és Baranya vármegye), valamint a vármegyéken belül összesen 12 települést érint.

A Siófok - Pécs közötti kerékpárút gerincnyomvonal becsült hossza 136 km, amely az egyéb kiegészítő nyomvonalakat is figyelembe véve ("Mecsek-kör" és Orfű) mindösszesen 174 km hosszúságú.

A tervezési munka előzményeként a Siófok-Pécs kerékpárút Dombóvár-Pécs szakaszának Tanulmánytervét a NIF Zrt. megbízásából a TURA-Terv – Via Futura Konzorcium tagjaként a Via Futura Kft. készítette 2019-2020 folyamán.

A projekt előkészítési feladatainak folytatásaként 2021. év júliusában lezárult az engedélyezési és kiviteli tervek készítésére, valamint az építési és kapcsolódó engedélyek megszerzésére kiírt tervezői közbeszerzési eljárás. A tervezési feladat négy részre osztva készülhet el, az alábbi bontásban:

1. rész: Siófok – Tamási (Termálfürdő) közötti cca. 49 km hosszúságú kerékpárúti szakasz ;
2. rész: Tamási (Termálfürdő) – Dombóvár (központ) közötti cca. 38 km hosszúságú kerékpárúti szakasz;
- 3. rész: Dombóvár (központ) – „Mecsek-kör” (Oroszló – Tekeres) közötti cca. 49 km hosszúságú kerékpárúti szakasz;**
4. rész: „Mecsek-kör” (Oroszló – Tekeres) – Pécs (Szigeti út) közötti cca. 38 km hosszúságú kerékpárúti szakasz.

A tervezési munka 3. része északon csatlakozik a Siófok-Pécs kerékpárút 2. rész: Tamási – Dombóvár (központ) szakaszhoz, melynek engedélyezési és kiviteli terveit a TURA-Terv Kft. készítette.

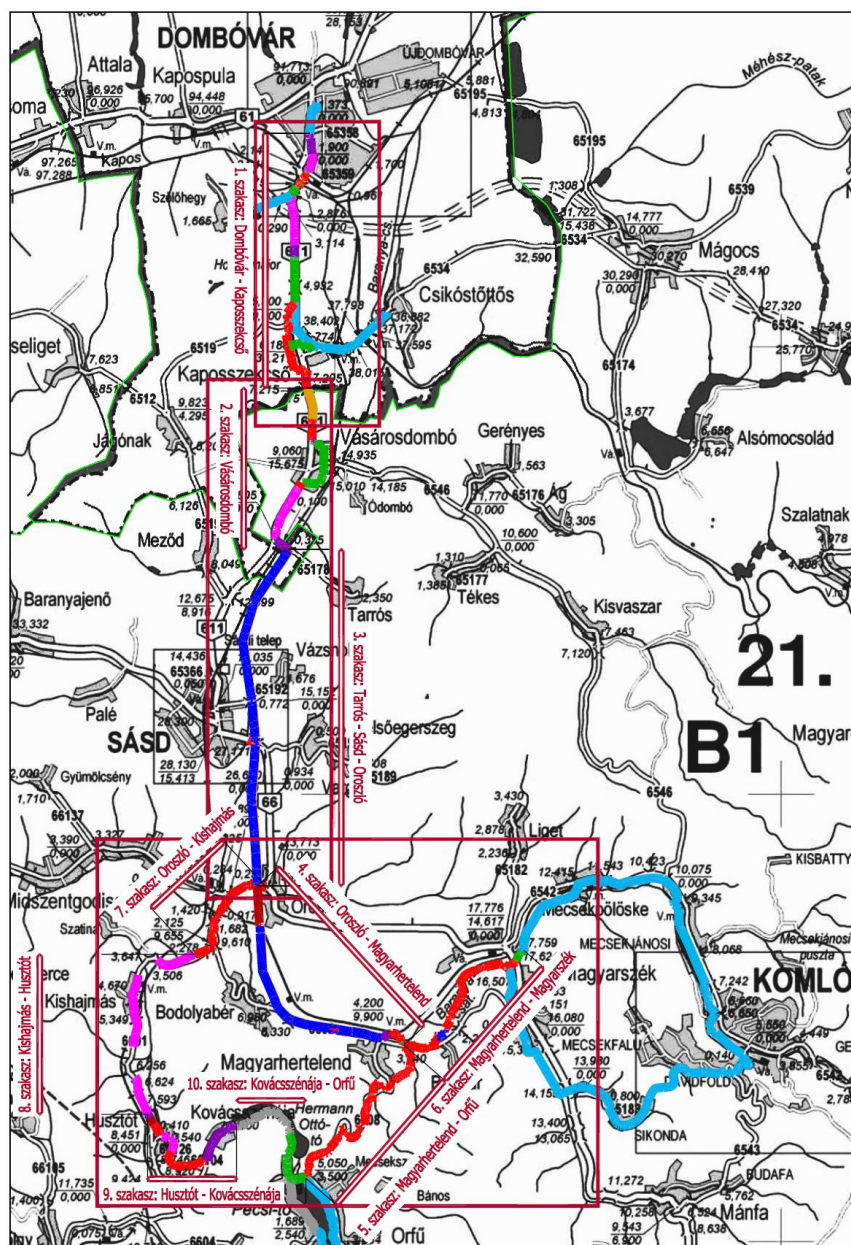
A tervezési munka 3. része az építés alatt álló Kovácsszénája – Orfű kerékpárútszakasz felhasználásával bezárja a „Mecsek-kört”, továbbá a Magyarhertelend – Magyarszék szakasz által megteremti a kapcsolatot Komló-Sikondai körhöz. Egyúttal a jelen tervezési projekt tárgyát képező kerékpárút biztosítja a Dombóvár – Sásd szakaszon a 611. sz. főút menti, valamint a Sásd – Magyarszék szakaszon a 66. sz. főút menti kerékpáros igények kiszolgálását is.

A kerékpárút 3. részének déli vége Orfűn a Pécsi-tó partján vezetett gyalog- és kerékpárúthoz csatlakozik, a tó körül hiányzó szakaszok fejlesztése önkormányzati projekt keretében várható. Az Orfű – Pécs szakaszon nagyrészt meglévő kerékpárút-szakaszok, valamint a kisvaszari ág további fejlesztéseire vonatkozó engedélyezési és kiviteli tervek készítésére a tervezési munka 4. részének keretében, későbbre halasztott időpontban kerül majd sor.

A Dombóvár – „Mecsek-kör” kerékpárút terveit 10 szakaszra bontva került elkészítésre, ezek között az útépítési engedélyezési eljárások tárgyát képező szakaszokra engedélyezési terv, az útépítési engedélyezési eljárás lefolytatását nem igénylő szakaszokra kiviteli terv készült. A 10. szakasz, azaz a Kovácsszénája és Orfű közötti kerékpárút jelenleg kivitelezés alatt áll, erre a szakaszra vonatkozóan a jelen tervezési fázisban nem készül tervdokumentáció, hanem majd a kivitelezés befejezését követően kerül kiadásra a megvalósult állapotot figyelembe vevő forgalomtechnikai fedvényterv, a jelen projekthez illeszkedő útirányjelzések alkalmazásával.

A tervezési feladat az alábbi felosztásban, szakaszolásban készült el:

1. szakasz: Dombóvár – Kaposszekcső
2. szakasz: Vásárosdombó
3. szakasz: Tarrós – Sásd – Oroszló
4. szakasz: Oroszló – Magyarhertelend
5. szakasz: Magyarhertelend – Orfű
6. szakasz: Magyarhertelend – Magyarszék
- 7. szakasz: Oroszló – Kishajmás**
8. szakasz: Kishajmás – Husztót
9. szakasz: Husztót – Kovácsszénája

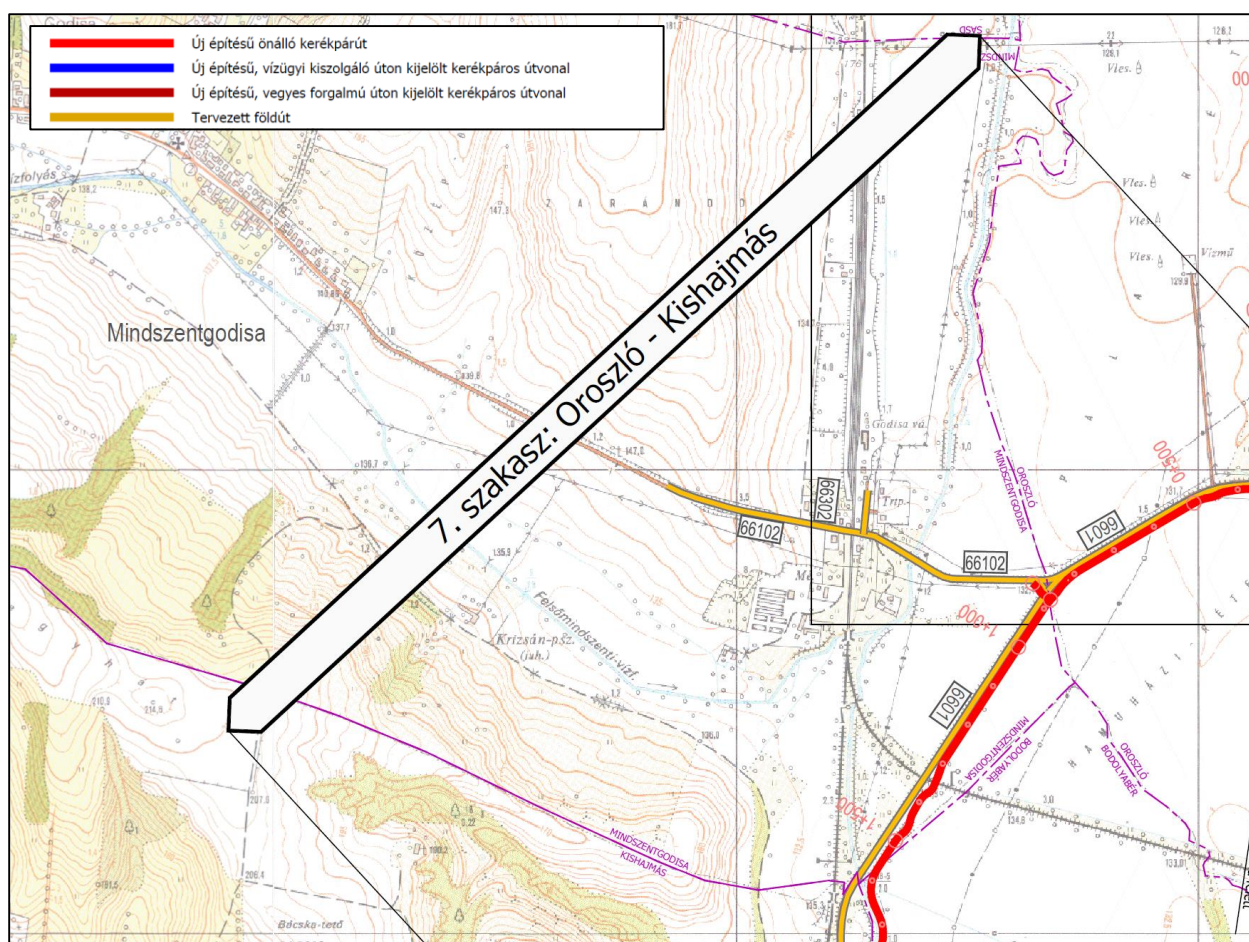


A projekt tervezési szakaszai

(Készítette: Vica Futura Kft., részlet az Engedélyezési terv műszaki leírásából – 2. ábra)

A 7. tervezési szakasz keresztezi a 47. sz. vasútvonalat, majd a 40. sz. vasútvonallal párhuzamosan halad. A kerékpárosok a vasútvonalakat Godisa vasútállomáson érhetik el a mindszentgodisai leágazáson keresztül.

A meglévő főúthálózat részeként a tervezési területen északnyugat-délkeletii irányban halad a a 66. sz. főút Sásd – Pécs szakasza, ami a térségi főúti szerep mellett a Siófok – Dombóvár – Pécs útvonal részeként regionális és országos hálózati szerepet is betöltenek. A 66. sz. főút fejlesztésére vonatkozóan elkészült az Oroszló elkerülő szakasz Tanulmányterve, ami Oroszlónál keresztezi a tervezett kerékpárút nyomvonalát.



7. szakasz Átnézeti helyszínrajzának részlete (Készítette: Via Futura Kft.)

JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

IV. MEGALAPOZÓ ÉS ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

1. A TELEPÜLÉS TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

1.1. A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ

Mindszentgodisa község hatályos településrendezési eszközei, melyek a jóváhagyás óta többször módosításra kerültek a következők:

- Mindszentgodisa község Önkormányzati Képviselőtestületének 12/2005. (XI.17.) sz. önkormányzati rendelete a község helyi építési szabályzatáról

Mindszentgodisa község hatályos településrendezési eszközei a kerékpárút nyomvonalát és területigényét nem ábrázolják. A szerkezeti terv a módosítással érintett területen az érintett területfelhasználási területeken kívül egyéb elemet nem ábrázol.

A tervezett közlekedési terület nyomvonala a szerkezeti és külterületi szabályozási terven is általános mezőgazdasági területként szabályozott, illetve a 6601. sz. úttal párhuzamos árkot is egy helyen érinti.

A hatályos HÉSZ alapján az általános mezőgazdasági területek (Má), valamint a vízgazdálkodási terület (V) övezetére a következő előírások vonatkoznak:

Vízgazdálkodási területre (V) vonatkozó előírások

HÉSZ 12.§

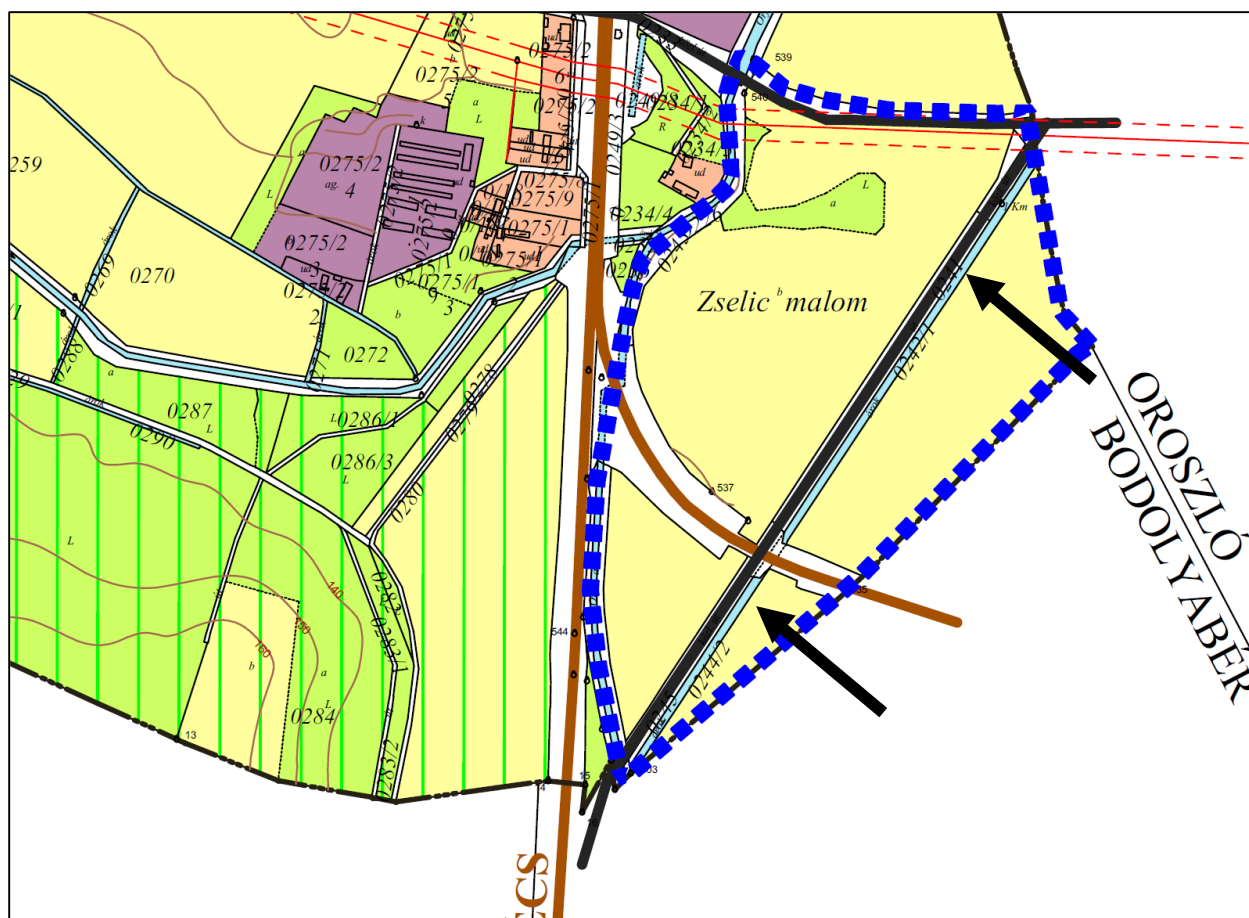
- 1. E terület-felhasználási egységben az OTÉK 30. § (2) bekezdése és a parti sávok, vízjárta területek, valamint fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításával kapcsolatos jogszabályok (jelenleg a 46/1999.(III.18.) kormányrendelet) szerinti építmények helyezhetők el.*
- 2. A területen építményt elhelyezni csak a külön jogszabályokban (jelenleg a 46/1999. (III.18.) Korm. rendelet) foglaltak szerint lehet.*
- 3. Az álló- és folyóvizek partjától (telekhatártól) számított 6 m szélességben karbantartás céljára kezelési terület biztosítandó.*
- 4. A közcélú vízellátási létesítmények fenntartását, az ezzel kapcsolatos feladatokat a vonatkozó jogszabályok (jelenleg a 120/1999.(VIII.6.) Kormányrendelet) figyelembe vételével kell ellátni.*
- 5. Vízimunka elvégzéséhez illetve vízellátási létesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatba vételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemelési engedély) vízjogi engedély szükséges a vonatkozó jogszabályok (jelenleg az 1995. évi LVII. Tv. 28.§ (1)) alapján.*
- 6. A község közigazgatási területének az SZ-1 külterületi szabályozási tervlapon jelzett része sérülékeny földtani környezetben üzemelő vízbázis előzetes (B) védőövezetének lehatárolását jelöli. A lehatárolt területen belül a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és annak 5. melléklete szabályozza a végezhető tevékenységek körét.*

Általános mezőgazdasági területre vonatkozó előírások

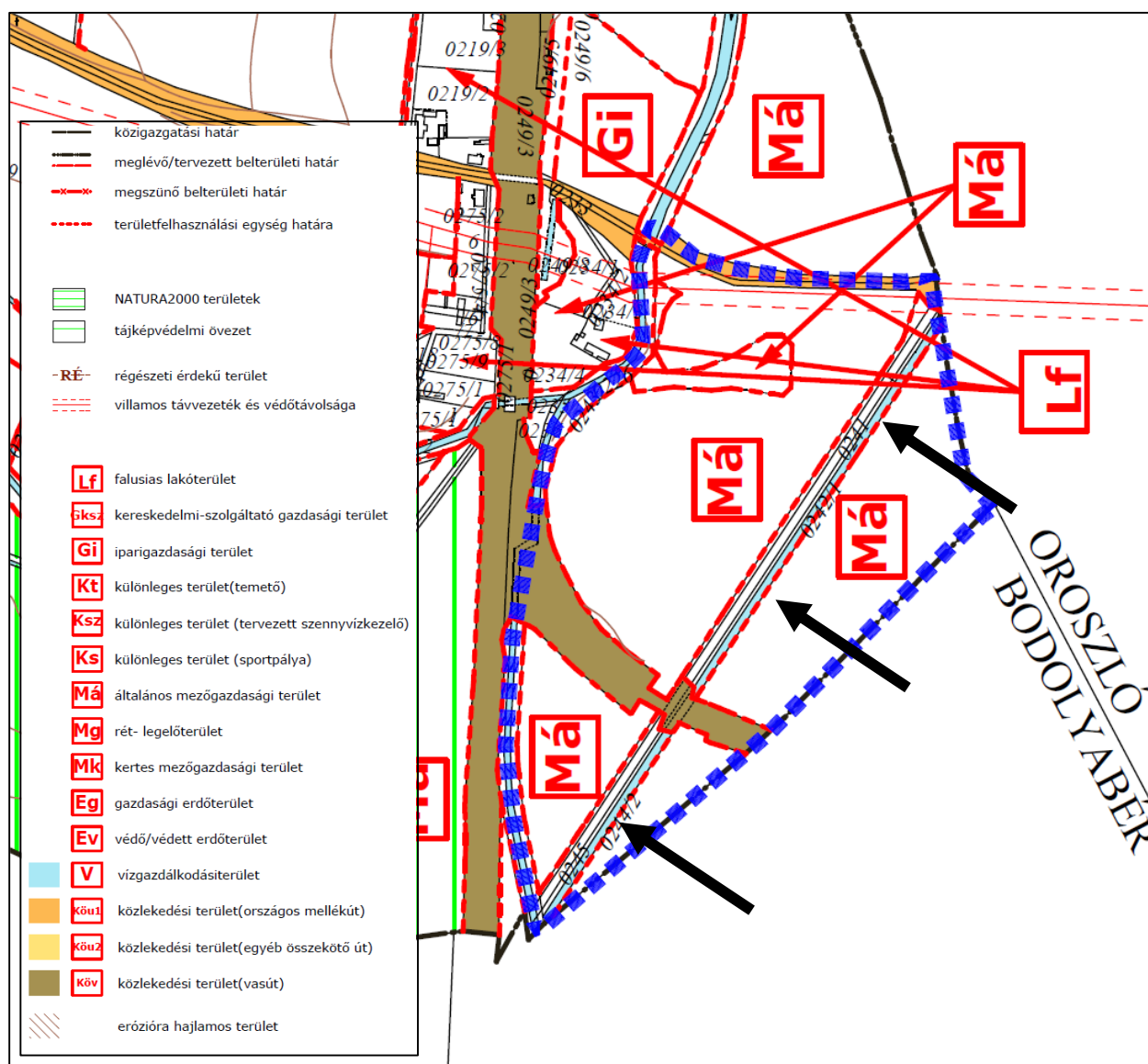
HÉSZ 13.§

Mezőgazdasági terület (M)

1. E terület-felhasználási egység (terület) az OTÉK 29. §-a szerinti célt szolgálja.
2. Termőföldet érintően a vonatkozó jogszabályokban (jelenleg az 1994. évi LV. TV. 62-69.§) rögzített esetekben meg kell kérni a Növény- és Talajvédelmi hatóság engedélyét.
3. Mezőgazdasági területeken történő beruházásokhoz a vonatkozó jogszabályok (jelenleg az 1994. évi LV. Tv 70.§.) alapján meg kell kérni a Növény- és Talajvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.
4. A mezőgazdasági területen a következő területek találhatók:
 általános mezőgazdasági terület **Má**
 kertes mezőgazdasági terület **Mk**
5. Az általános mezőgazdasági terület arra alkalmas földrészletén az OTÉK 29.§. (5) bekezdésében rögzített szabályok betartásával birtokközpont alakítható ki.



Kivonat a hatályos Szerkezeti tervből



Kivonat a hatályos Külterületi szabályozási tervből

2. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK VIZSGÁLATA

A területrendezési követelményeket, és a térségi tervek bemutatását az alátámasztó munkarész fejt ki részletesen.

MINDSZENTGODISA KÖZSÉG

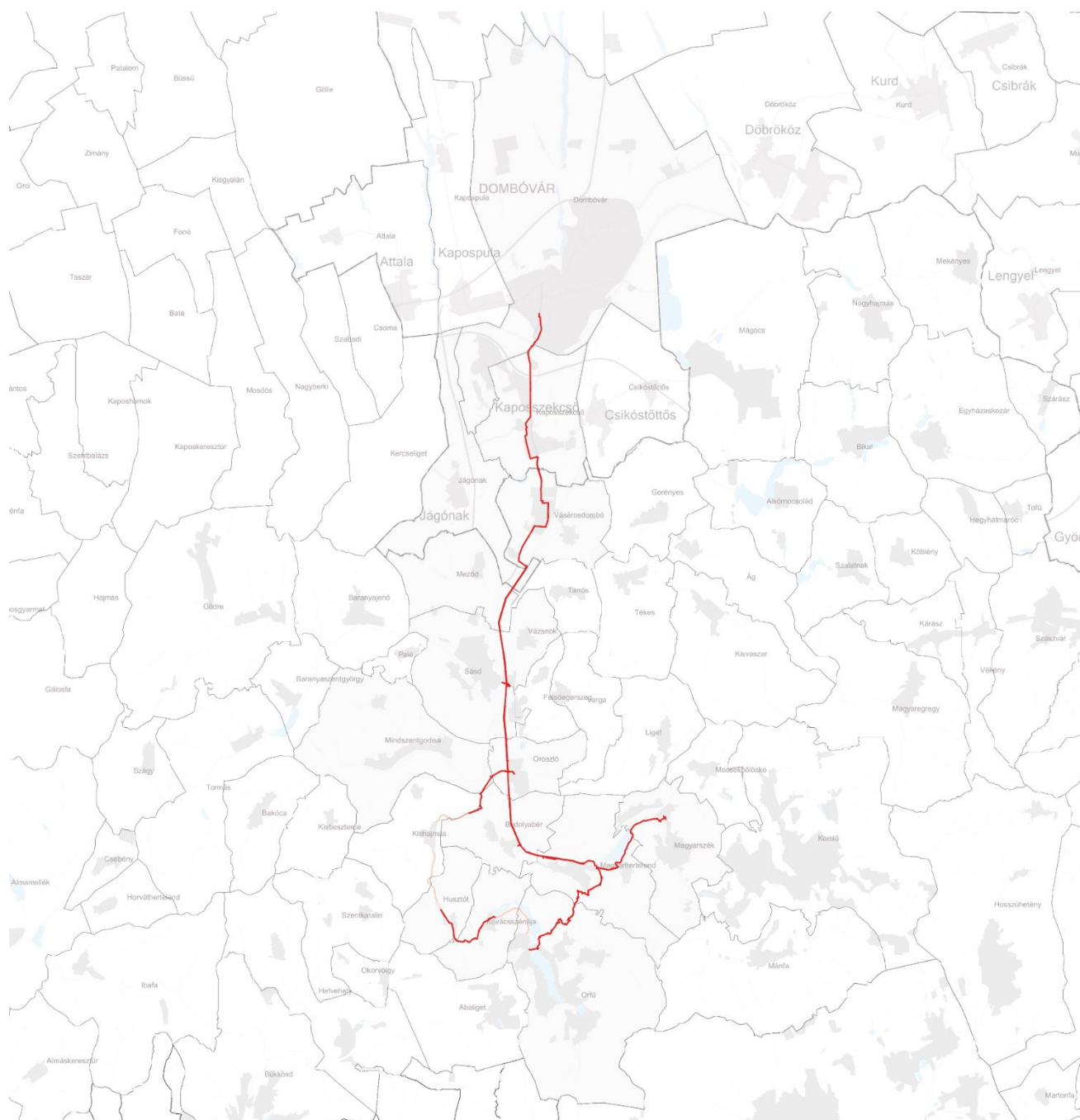
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2024. ÉVI 1. MÓDOSÍTÁSA

A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs Kerékpárút

3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres) szakaszhoz
kapcsolódóan

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN

ZÁRÓ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ II. KÖTET – ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK



3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK, VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK

3.1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA

3.1.1. SZERKEZETET MEGHATÁROZÓ NYOMVONALAS ÉS TAGOLÓ ELEMEEK

A módosítással érintett területen a meglévő közlekedési-és közműelemek jelennek meg nyomvonalas elemként.

Mindszentgodisát is érintő 6601. számú út Oroszlót és Kishajmást köti össze, mely a tervezett kerékpárút nyomvonalától nyugatra található. A bekötőút keresztezi a Mindszentgodisát Oroszlóval összekötő vasútvonalat.

3.1.2. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEEK

A módosítással érintett területen belül nem jelennek meg korlátozó elemek, országos vagy helyi védelem alatt álló területek és egyedi védelemmel rendelkező elemek.

A Baranya-csatorna mederkarbantartási munkáinak elvégzéséhez a partvontaltól számított 3-3,0 méteres megközelítési lehetőséget szükséges biztosítani.

3.1.3. SZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK BEMUTATÁSA

A hatályos településszerkezeti tervben megjelenő kerékpárút nem jelenik meg a szerkezeti terven. A tervezési szakaszban megállapított kisajátítási határok mentén a területfelhasználási határ módosítását teszik szükségessé, melyekről átnézeti rajzban tesszük átláthatóvá az egyes területi változásokat.

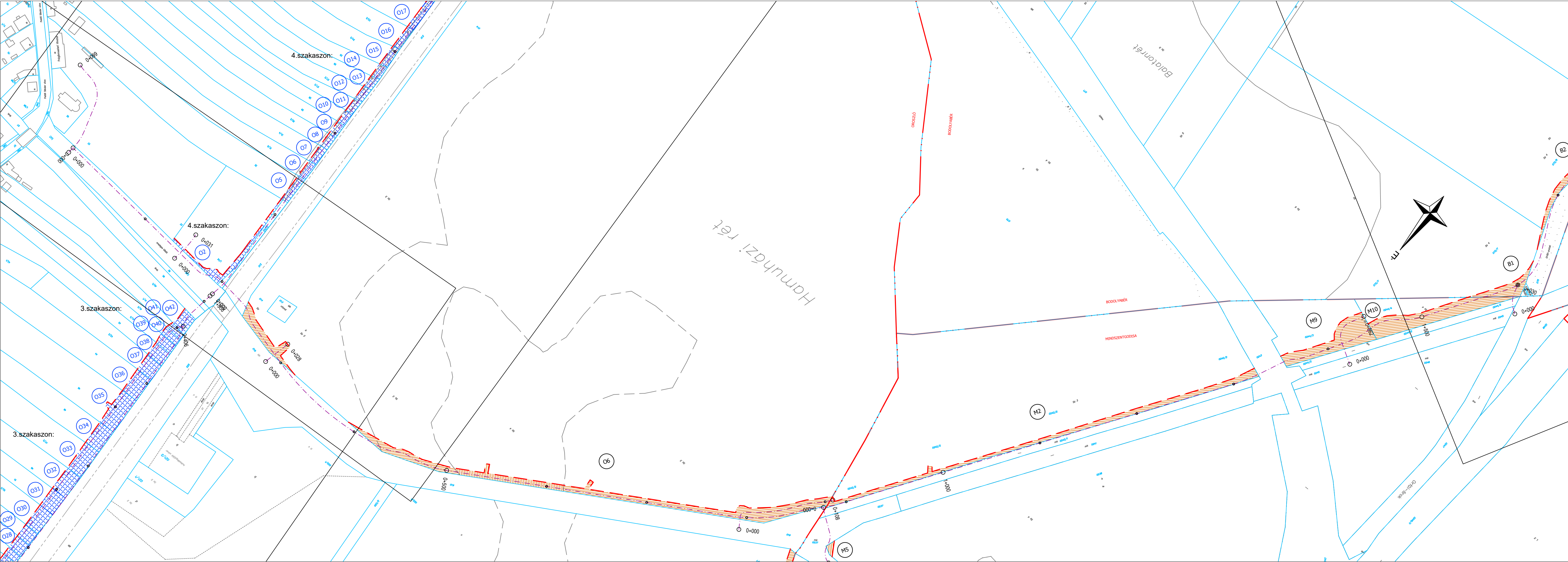
Új beépítésre szánt terület a módosítás során nem került kijelölésre, a módosítás során nő a közlekedési terület.

Mindszentgodisa községet az alábbi ingatlanok esetében érinti a kerékpárút kisajátítási igénye:

Sorszám	Hrsz	Művelési ág	Területnagyság	Igénybevett terület
1	0242/1	kivett árok	3608	
2	0242/2	szántó	466	1919
3	0241	kivett országos közút	6915	
4	0237	kivett országos közút	9140	
5	0238	legelő	5780	
		szántó	0	
		szántó	8368	67
6	0243	kivett közforgalmú vasút	7294	
7	0245	kivett országos közút	3511	
8	0244/2	kivett árok	1828	
9	0244/3	szántó	5137	1602
10	0244/4	szántó	3225	1852



A területigénybevételi helyszínrajzokat az alábbi tervlapok tartalmazzák:



JELMAGYARÁZAT

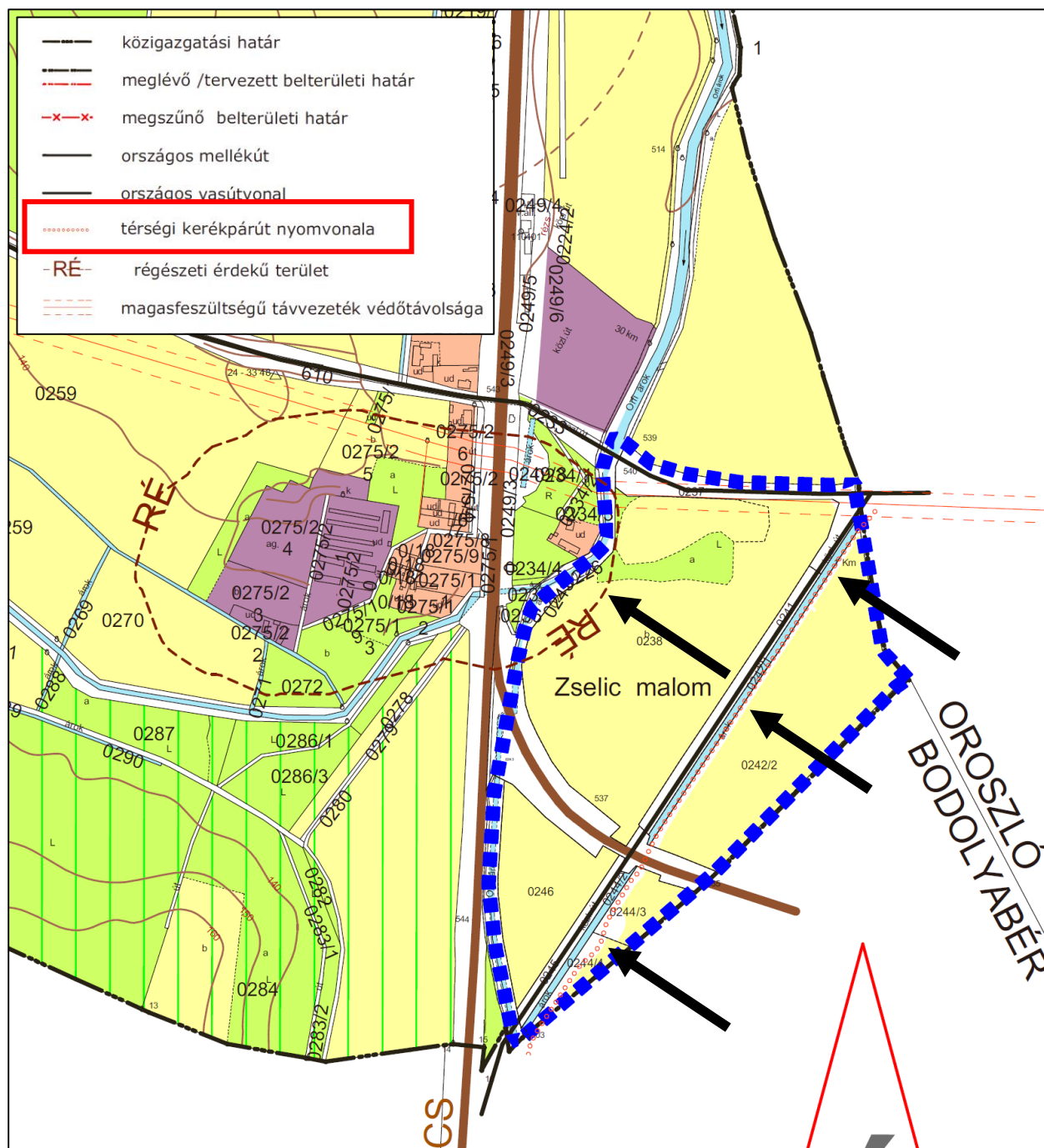
- Tervezett kisajátítási határvonal
- Művelés alatt álló terület
- Erdő
- Kivett magánterület

Tárgy: Tervezési szerződés a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres)		
Megrendelő:  ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail: info@ekm.gov.hu	PST kód: B032.03

Generáltervező:  mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft.		1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu		Tervszám: 2108
Szakasz: Dombóvár - "Mecsek-kör" kerékpárút 7. szakasz: Oroszló - Kishajmás		Ügyvezető: Breuer András		Projektvezető: Tegzes Gergely
		Szakasz sorszáma: 07.		
Szakági tervező:  mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft.		1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu		Tervszám: 2108
Projektvezető, főtervező: <i>Tegzes Gergely</i> Tegzes Gergely KÉ-K 01-11111		Ellenőr: <i>Racsek András</i> Racsek András KÉ-K 14-00962		
Útépités: <i>Németh Dávid</i> Németh Dávid	Vizépités: <i>Forgó Viktor Béla</i> Forgó Viktor Béla VZ-TER 12-00422	Forgalomtechnika: <i>Bálint József</i> Bálint József 01-16363	Szállítási ütem: V02	
Tervfázis: ENGEDÉLYEZÉSI TERV				
Szakág: TERÜLETIGÉNYBEVÉTELI TERV				Szakági jel: 07_T
Megnevezés: TERÜLETIGÉNYBEVÉTELI HELYSZÍNRAJZ				
Dátum: 2024.05.09	Méretarány: M= 1:2000	Rajzszám: 04.01		
Fájl elnevezés: E_07_T_ 04.01 _V02				
Ez a terv szellemi tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.				

Mindszentgodisa településrendezési terveinek alaptérképe nincs összhangban a legfrissebb földhivatali adatszolgáltatással, így az eljárás által érintett lehatárolási területen belül az alaptérkép a 2024-es adatszolgáltatás szerint aktualizálásra került. Ezzel összefüggésben a telekhatárokhoz kapcsolódó, egyes területfelhasználások határait is az új ingatlanhatárokhoz igazítottuk.

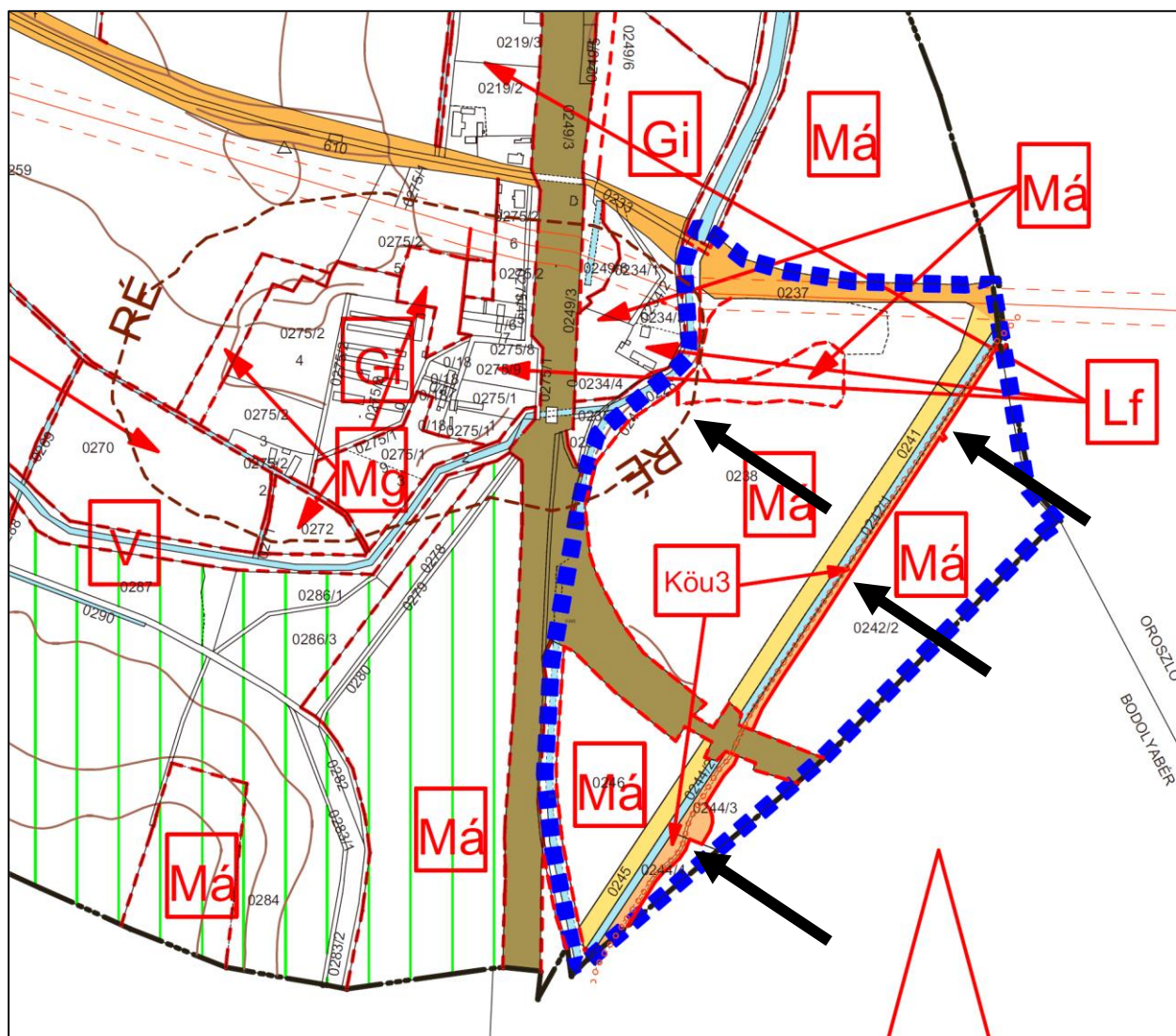
A kerékpárút nyomvonala a teljes tervezési szakaszt érintően a közlekedéstervezők által meghatározott nyomvonal szerint ábrázolásra kerül. A szerkezeti terv jelmagyarázata kiegészül a térségi kerékpárút nyomvonalával. A szerkezeti terven felüntetésre került a 23359 nyilvántartási számú régészeti lelőhely.



Kivonat a tervezett településszerkezeti tervből

3.2. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

A hatályos szabályozási terven - a szerkezeti tervvel összhangban – ábrázolásra került a kerékpárút nyomvonala. A kisajátítási-és területigénybevételi tervek alapján kiszabályozásra került a térségi kerékpárút területigénye, és a külterületi szabályozási tervet érintően új elem került létrehozásra Köu-3 kerékpárút területe megnevezéssel. Ennek megfelelően a külterületi szabályozási terv jelmagyarázata is kiegészítésre kerül. Az előzetes régészeti dokumentációban megállapítottak szerint a szerkezeti tervvel összhangban felüntetésre került a 23359 nyilvántartási számú régészeti lelőhely.



- | | | |
|---|-------------|---|
|  | Köu1 | közlekedési terület(országos mellékút) |
|  | Köu2 | közlekedési terület(egyéb összekötő út) |
|  | Köu3 | kerékpárút területe |
|  | Köv | közlekedési terület(vasút) |

Kivonat a tervezett külterületi szabályozási tervből

A HÉSZ szöveges rendelkezéseinek módosítására is szükség van, a 10.§ egy új 7. bekezdéssel egészül ki:

10.§ „7. Szabályozási vonallal leszabályozott, építési tilalommal nem terhelt telek szabályozási terv szerinti telekalakítása akkor is engedélyezhető, és az így létrejövő telek akkor is beépíthető, ha területe az övezetben előírt méreteknél nem felel meg.”

Összességében megállapítható, hogy a mezőgazdasági területek nagysága 5440 m²-rel csökken.

Az MaTrT 11.§ kimondja, hogy „A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;”

Mezőgazdasági térség tekintetében:

Jelen módosítás során az mezőgazdálkodási térség 0,544 ha-ral csökken, mely 1277,5 ha nagysághoz mérten további 0,04%-os eltérést jelent.

4. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA

Mindszentgodisa Község hatályos településrendezési eszközei a területrendezési tervek készítéskori elhatározásaival összhangban készültek.

A közelmúltban megváltozott az ország és a kiemelt térségi, valamint a megyei tervek vonatkozó térségi szabályok jogszabályi környezete, és jellemzően elkészültek a megyei területrendezési tervek. Jelen módosítás során az új jogszabályoknak, azaz a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény országos előírásai és ezek alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletnek, valamint a 4/2020. (IV.22 számú rendelettel elfogadott Baranya Megye Területrendezési tervének való megfelelést vizsgáltuk.

Összegezve a módosítás során végbemenő változások az alábbi területrendezési tervek előírásaival összhangban készültek:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: **MaTrT**),
- 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról (továbbiakban: **MvM. rend.**)
- Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020. (IV. 22.) rendelete Baranya Megye Területrendezési Tervéről (továbbiakban: **BMTrT**)

A 2018. évi CXXXIX. Törvény 4/5. melléklet tartalmazza az Országos kerékpárút-törzshálózat elemeit, melyek közül a Sió-völgyi kerékpárútvonal tartalmazza jelen Siófok-Szabadhídvég-Tamási-Dombóvár-Pécs északi, „62. Sió-völgyi kerékpárútvonal” Felsőnyék – Siófok közötti szakaszát. Az attól délre eső Szabadhídvég-Tamási-Dombóvár szakaszát azonban az országos szerkezeti terv nem jelöl (e szakasz térségi kerékpárút).

4.1. TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSOK

A Dombóvár-Mecsek-kör kerékpárút Baranya és Tolna Megyei Területrendezési Terveit érintik, Mindszentgodisa község településrendezési terveinek módosítása során a Baranya Megyei Területrendezési Terveit kell figyelembe venni.

A 2020-ban készült Baranya megyei területrendezési terv összhangban van a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel.

A 2018. évi CXXXIX. Törvény 15-17.§ kimondja, hogy

15. § (1) A kiemelt térségek, illetve a vármegyék területrendezési tervében

a) az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét az Ország Szerkezeti Tervében meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos műszaki infrastruktúra-hálózatoknak az Ország Szerkezeti Tervében megállapított nyomvonalától, a térbeli rendtől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától az adott műszaki infrastruktúra kijelölése tekintetében feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter egyetértése esetén lehet eltérni.

(2) A településrendezési tervben

a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterület képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterület képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.

(3) Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos vármegyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét.

17.§ (3) A 4/5. és 4/7–4/9. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét – érintve, az országos, a kiemelt térségi és vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.”

Ezen felül az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 5.§-a kimondja, hogy **“Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és vármegyei területrendezési tervekkel**

való összhang vizsgálata során – az országos vagy a vármegyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”

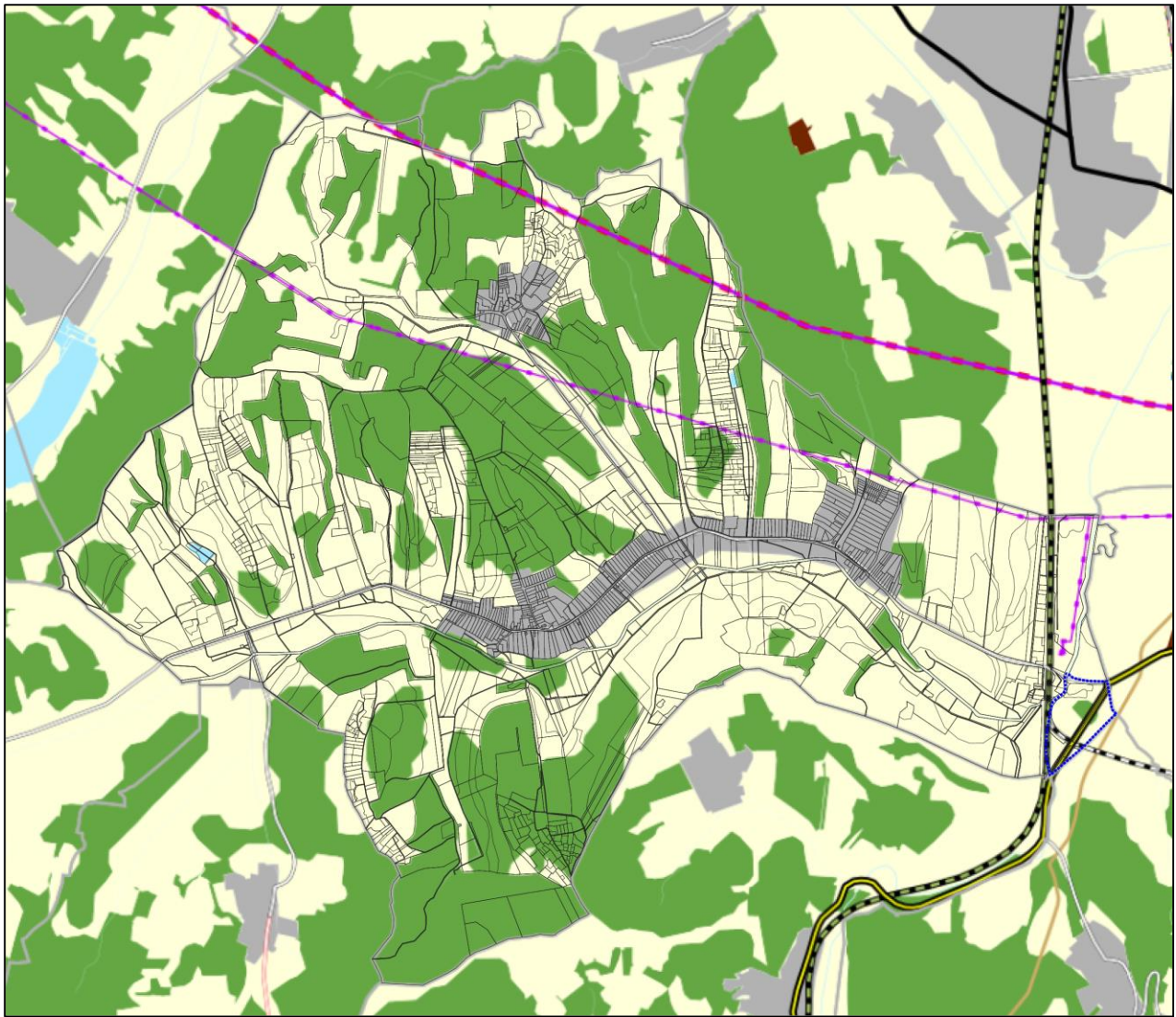
A kapott nyomvonalat a hatályos térségi tervre illesztve megállapítható, hogy az engedélyezési tervben benyújtott nyomvonal vonalvezetése megegyezik a megyei tervben ábrázoltakkal. **Ez alapján megállapítható, hogy a területrendezési tervek módosítása, azaz területrendezési hatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Baranya Megyei Szerkezeti terv Dombóvár-Orfű közötti kerékpárútvonalat már ábrázolja. Tervezett térségi jelentőségű kerékpárútként jelöli a 10. (Dombóvár) – Sásd – Mindszentgodisa – Kishajmás – Husztót – Kovácsszénája – Orfű – Pécs elnevezésű kerékpárút közötti szakaszt, valamint a 19. Mindszentgodisa – Bodolyabér – Magyarhertelend szakaszt.

Mindszentgodisa településrendezési eszközei a területrendezési tervekkel összhangban vannak. A módosítások nem tartalmazznak olyan elemet, mely ezen változtatna. A módosítások a fő településszerkezetre és fő infrastruktúra hálózatra nincsenek hatással, azokat nem változtatják meg.



Kivonat az Ország Szerkezeti tervlapjából
jelölve a módosítási terület helyszínét



Kivonat a BMTrT szerkezeti tervlapjából
jelölve a módosítási terület helyszínét

A kerékpárút nyomvonala mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térséget érint.

4.2. ORSZÁGOS ÉS KIEMELT TÉRSÉGI ÉS EGYEDILEG MEGHATÁROZOTT MEGYEI ÖVEZETEK

A MATrT-ben meghatározott országos övezetek	Mindszentgodisa község érintettség	Indítvány érintettség
1. Ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	nem érinti
2. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti
3. Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti	nem érinti
4. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
5. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
6. Erdők övezete	érinti	nem érinti
7. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	érinti
8. Tájképvédelmi terület övezete	érinti	érinti
9. Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	nem érinti	nem érinti
10. Víztisztaság-védelmi terület övezete	érinti	érinti
11. Nagyvízi meder övezete	nem érinti	nem érinti
12. Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti
13. VVT tározók övezete	nem érinti	nem érinti
Az MATrT-ben meghatározott és a BMTrT-ben lehatárolt megyei övezetek és a BMTrT által egyedileg meghatározott megyei övezetek	Mindszentgodisa község érintettség	Indítvány érintettség
14. Ásványi nyersanyagvagyon övezete	nem érinti	nem érinti
15. Rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem érinti	nem érinti
16. Földtani veszélyforrás terület övezete	érinti	nem érinti
17. Gazdaságfejlesztés célterületeinek övezete	nem érinti	nem érinti
18. Turizmusfejlesztés célterületeinek övezete	érinti	nem érinti
19. Építészeti örökség szempontjából kiemelten kezelendő területek övezete	nem érinti	nem érinti
20. Együtt tervezésre javasolt térségek övezete	nem érinti	nem érinti

A következőkben azon övezetek kerülnek bemutatásra, melyek érintik Mindszentgodisa közigazgatási területét, ahol a módosítási terület is érintett egy övezettel, ott az övezetre vonatkozó előírásoknak történő megfelelés igazolása is szerepel a tervlapkivágatokat követően.

ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ ÖVEZETE

Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az MaTrT alapján:

26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az

ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

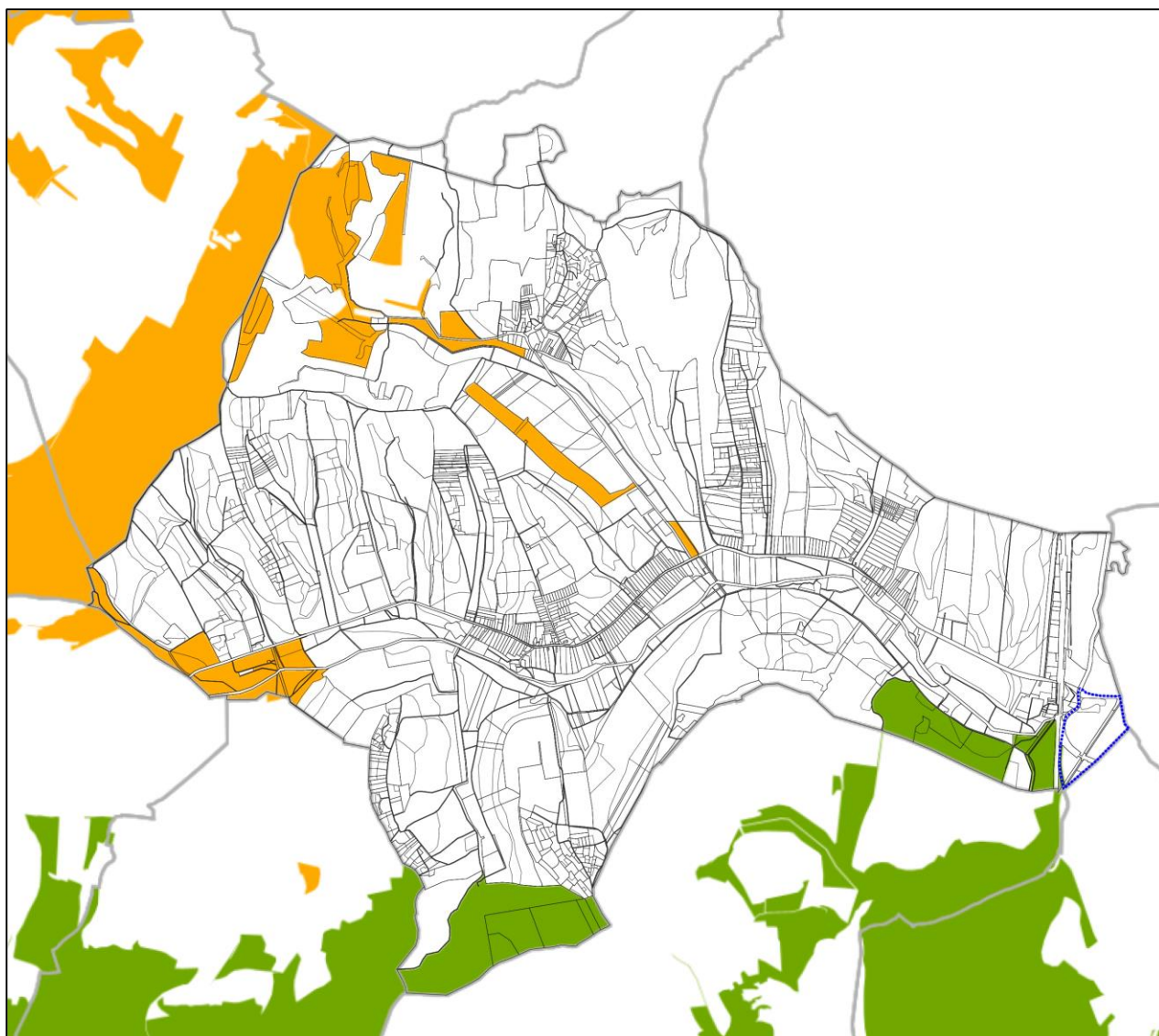
(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

*(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető. **

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

A módosítással érintett terület nem érinti az övezetet.



KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓK ÖVEZETE

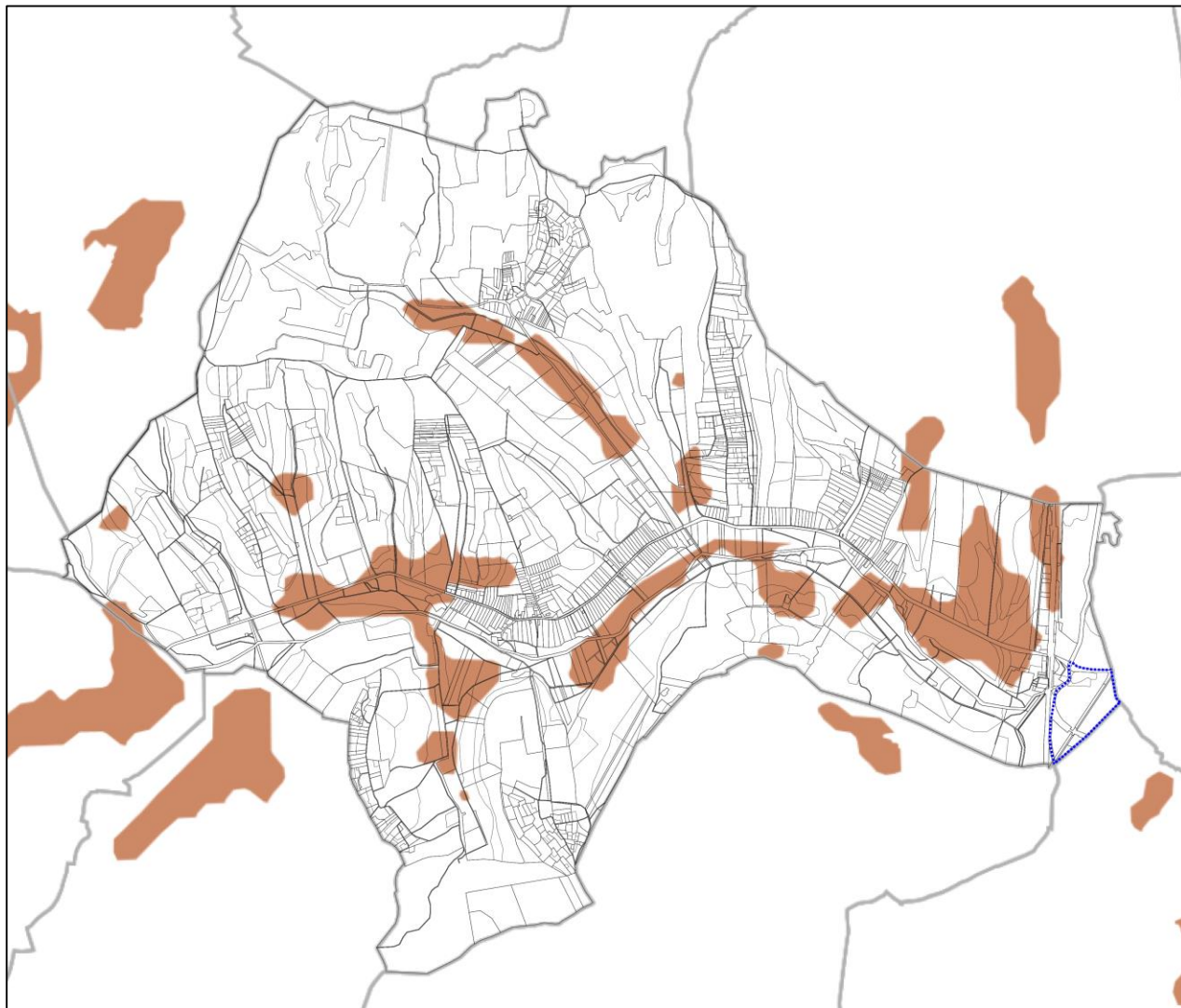
Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az MaTrT alapján:

28.§ (1) *Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve telep ülési térséget határoz meg – csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.*

(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

Az övezet a módosítással érintett területen kívüli külterületi keleti részeket érinti, a nyomvonalat és a tervezett kerékpárút közlekedési területét nem. A térségi övezeten új belterület vonás nem történik, és új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.



a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

JÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓK ÖVEZETE

Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az MvM rendelet alapján:

2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a jó termőhelyi adottságú szántók övezete területén, az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakon túl, új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, ha a település közigazgatási területén a kijelölés máshol már nem lehetséges.

A módosítás helyszínét nem érinti a térségi övezet, csak a település egy-egy kisebb területét.



jó termőhelyi adottságú szántók övezete

ERDŐK ÖVEZETE

Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az MaTrT alapján:

29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

30/A. § Az erdők övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

Mindszentgodisa közigazgatási területét érinti az övezet, azonban a módosítással érintett területen belül nincs erdőként nyilvántartott ingatlan, illetve a területrendezési tervekben erdők övezetének nem része.



erdők övezete

ERDŐTELEPÍTÉSRE JAVASOLT TERÜLETEK ÖVEZETE

Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az MvM rendelet alapján:

3.§ (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.

(2) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén az (1) bekezdésben foglaltak mellett beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, és erdőterület területfelhasználási egységbe sorolás esetén

a) az erdőtelepítés megvalósulásáig csak az erdőtelepítés lehetőségét megőrző területhasználat folytatható, valamint

b) erdőtelepítést elsődlegesen az élőhelynek megfelelő, természetesen kialakult őshonos fajokból álló erdőfoltok megőrzésével kell végezni.

A módosítás helyszínét érintően a térségi övezetnek megjelenik egy kisebb lehatárolása, amely terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll, illetve az út menti fasor egy kis részét érinti.



erdőtelepítésre javasolt területek övezete

TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE

Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az MvM rendelet alapján:

- 4. § (1)** A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.
- (2)** A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a

településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

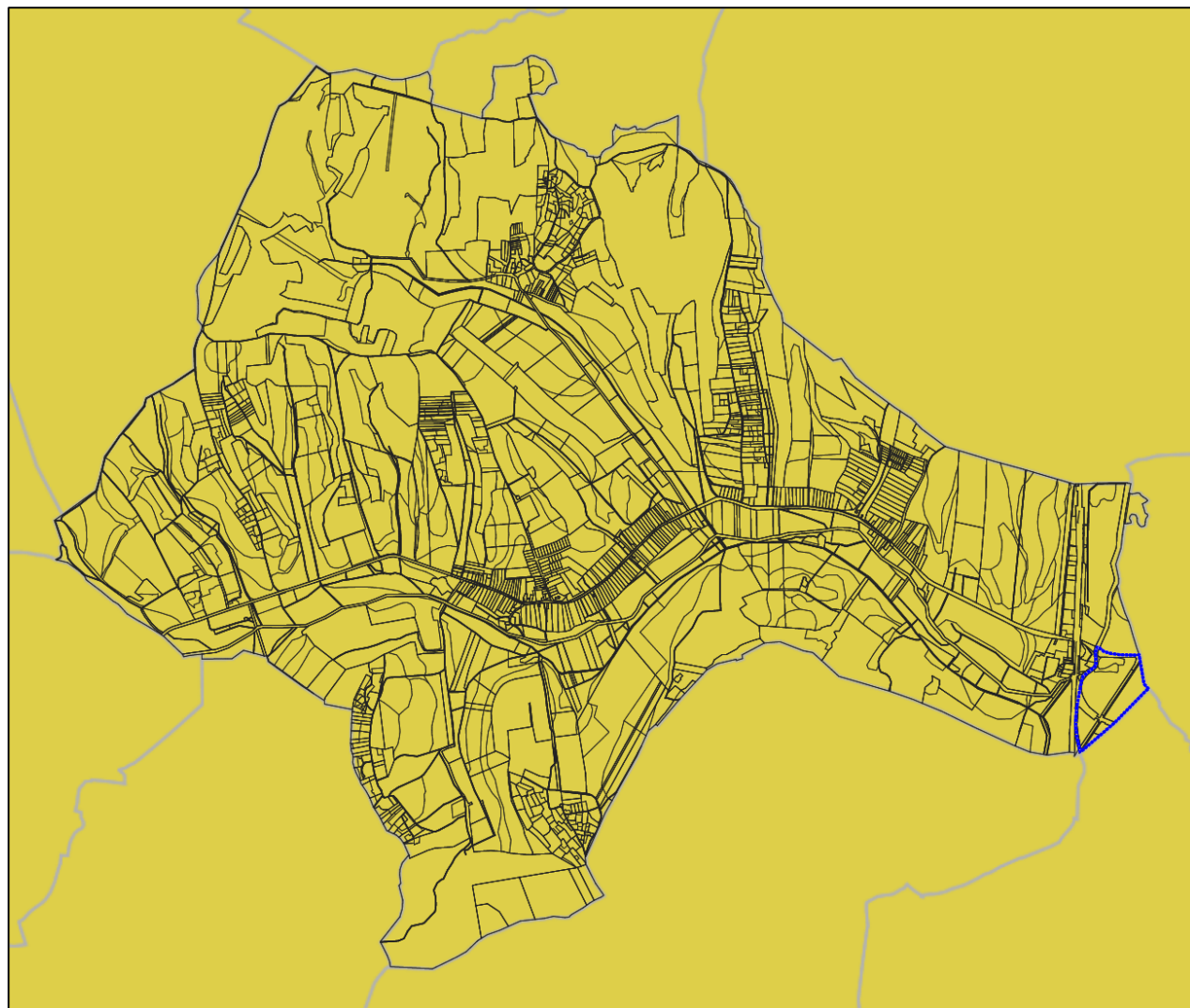
a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

Az övezettel Mindszentgodisa település teljes közigazgatási területe érintett. A település területfelhasználása, övezetbe sorolása, övezeti előírások megfogalmazása a tájképi elvárások figyelembe vételével került megfogalmazásra, melyen jelen módosítások sem változtatnak.



tájképvédelmi terület övezete

VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE

Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az MvM rendelet alapján:

5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédellemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

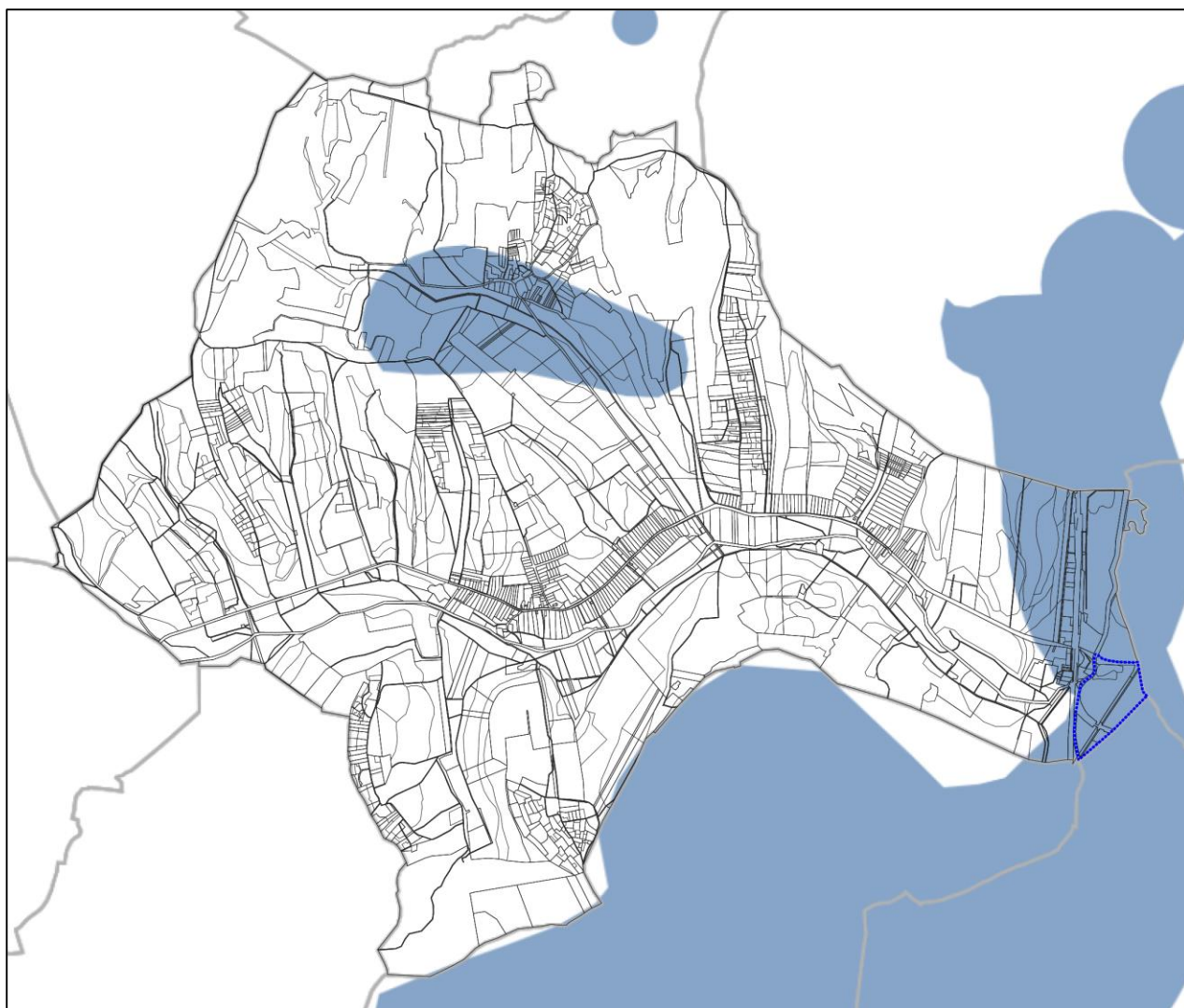
(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó területen a vízminőség-védelmi terület övezet területén, az (1)-(3) bekezdésben foglaltak mellett

a) korlátozott vegyszer- és műtrágya-használatú, környezetkímélő vagy extenzív mezőgazdasági termelés folytatható;

b) új vegyszertároló, hulladékkezelő létesítmény - a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve - nem létesíthető.

A vízminőség-védelmi terület övezete érinti a módosítással érintett területet, ahol azonban a bányászati tevékenység, szennyvízelvezetést érintő beruházás nem történik.



Nem érintett térségi övezetek:



ökológiai hálózat pufferterület övezete

**világörökségi és világörökség várományos terület
által érintett települések övezete**



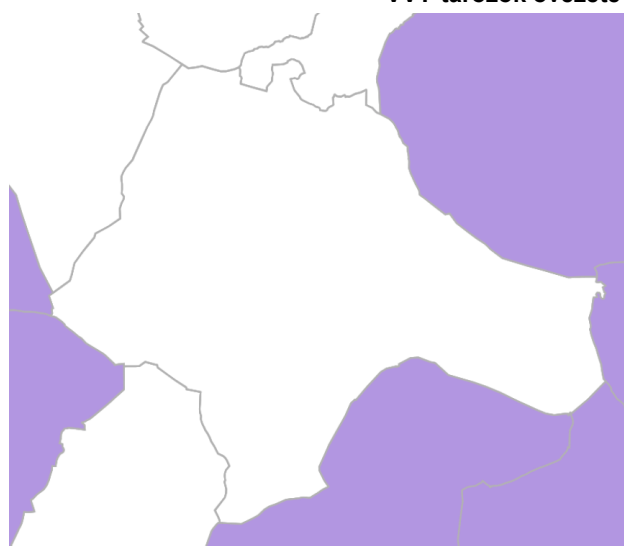
Nagyvízi meder övezete



VVT-tározók övezete

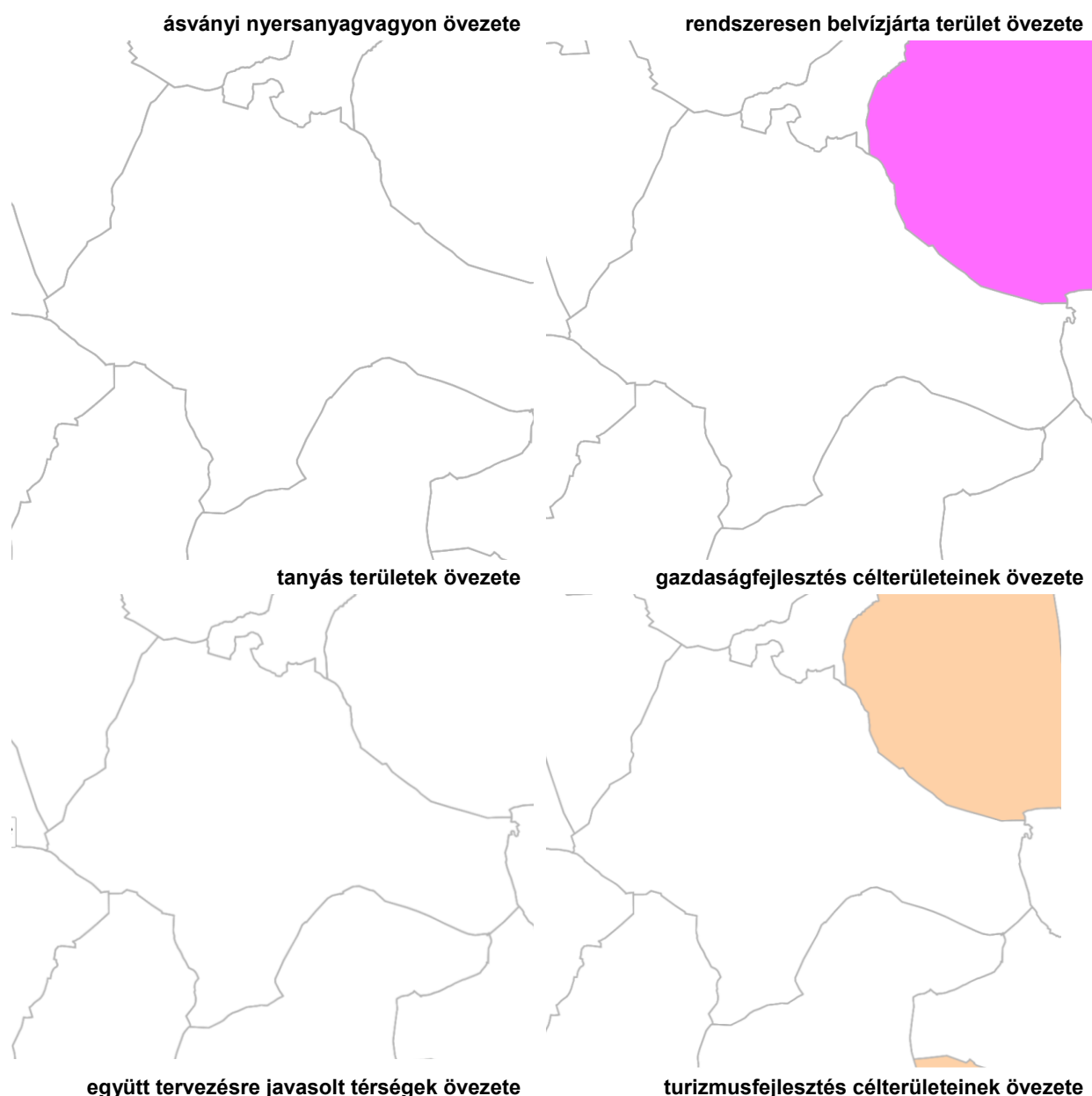


honvédelmi és katonai célú terület övezete



földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezete





5. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLATOK

5.1. TÁJHASZNÁLAT, TÁJVÉDELMEK TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLAT

5.1.1. TÁJSZERKEZET, TÁJHASZNÁLAT, TÁJ- ÉS TÁJKÉPVÉDELMEK

A tervezett kerékpárút által érintett területen a tájképet alapvetően meghatározza a domborzat és a felszínborítás.

A vizsgált nyomvonalak domvidéki területen haladnak. A Baranya-csatorna völgyében haladó nyomvonal minimális hossz-esésekkel jellemezhető, azonban a csatorna völgye fokozatosan szűkül, két oldalán dombok sorozata jellemzi a tájat, ezért a Mecsek felé haladva egyre jelentősebbek a szintkülönbségek.

Mindszentgodisa község tájszerkezete a módosítás következtében jelentősen nem alakul át. A módosítási terület külterületen helyezkedik el. A módosítás során történő új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

Közút építése érdekében az illetékes természetvédelmi hatóság hozzájárulása szükséges. A közmű és elektronikus hírközlési nyomvonalas hálózatok és járulékos műtárgyaik kiépítésénél, illetve a meglévő hálózatok korszerűsítésénél a tájkép védelme és az esztétikai követelmények érvényesítése céljából – a műszaki lehetőségek és a védett értékek védelmi szempontjainak mérlegelésével – a terepszint alatti elhelyezést kell előnybe részesíteni.

5.1.2. TERMÉSZETVÉDELEM

Mindszentgodisa teljes közigazgatási területe a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területébe tartozik. A módosítással érintett területen, illetve annak közvetlen környezetében nem található nemzetközi védettség alatt álló terület (Natura 2000 hálózat, Ramsari terület, Európa Diplomás terület, Bioszféra-rezervátum), országos jelentőségű természetvédelmi terület (Nemzeti Park, Tájvédelmi Körzet, Természetvédelmi terület, ex lege védett érték).

5.1.3. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja értelmében, a törvény végrehajtására kiadott 419/2021. (VII.15.) Korm. rend kapott felhatalmazást arra, hogy a biológiai aktivitásérték számítás részletszabályait megállapítsa.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (5) b) alapján 2027-ig a településrendezési eszközök módosítása során a BIA érték számítás során a Korm.rend 18. § (5)-(9) bekezdéseit kell alkalmazni. Ennek megfelelően a módosítás során a település biológiai aktivitásértéke nem változik, mivel új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

6. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

Mindszentgodisa területén a zöldfelületi rendszert a közterületeken zöldterületek, a magánkertek zöldfelülettel borított részei, a külterületi erdő- és mezőgazdasági területe és a vonalas zöldfelületi elemek (fasorok, erdősávok, zöldsávok, utak menti zöldfelületek) jelentik.

Új beruházás esetén cél, hogy a beruházás megvalósulásával Mindszentgodisa zöldfelületi rendszere a legkisebb mértékben sérüljön. Jelen módosítás során érintett kerékpárút nyomvonala kizárólag mezőgazdasági területet érint, zöldterületet, erdőterületet nem.

7. ÖRÖKSÉGVÉDELEM, AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEI

A módosítással érintett területen országos jelentőségű építészeti érték és terület nem érintett.

Az útfejlesztés megvalósíthatósága érdekében a módosítással érintett területre 2020-ban előzetes régészeti dokumentáció készült a Várkapitányság Nonprofit Zrt. által. A beruházás teljes területére (Siófok-Pécs) vonatkozóan (Dombóvár közigazgatási területét érintően is) a közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a múzeumi adattári, szakirodalmi, térképészeti kutatások során, a tervezett beruházás által érintett terület 250 méter széles övezetében az alábbi táblázatban összefoglalt adatokkal jegyezték fel nyilvántartott régészeti lelőhelyre utaló adatot:

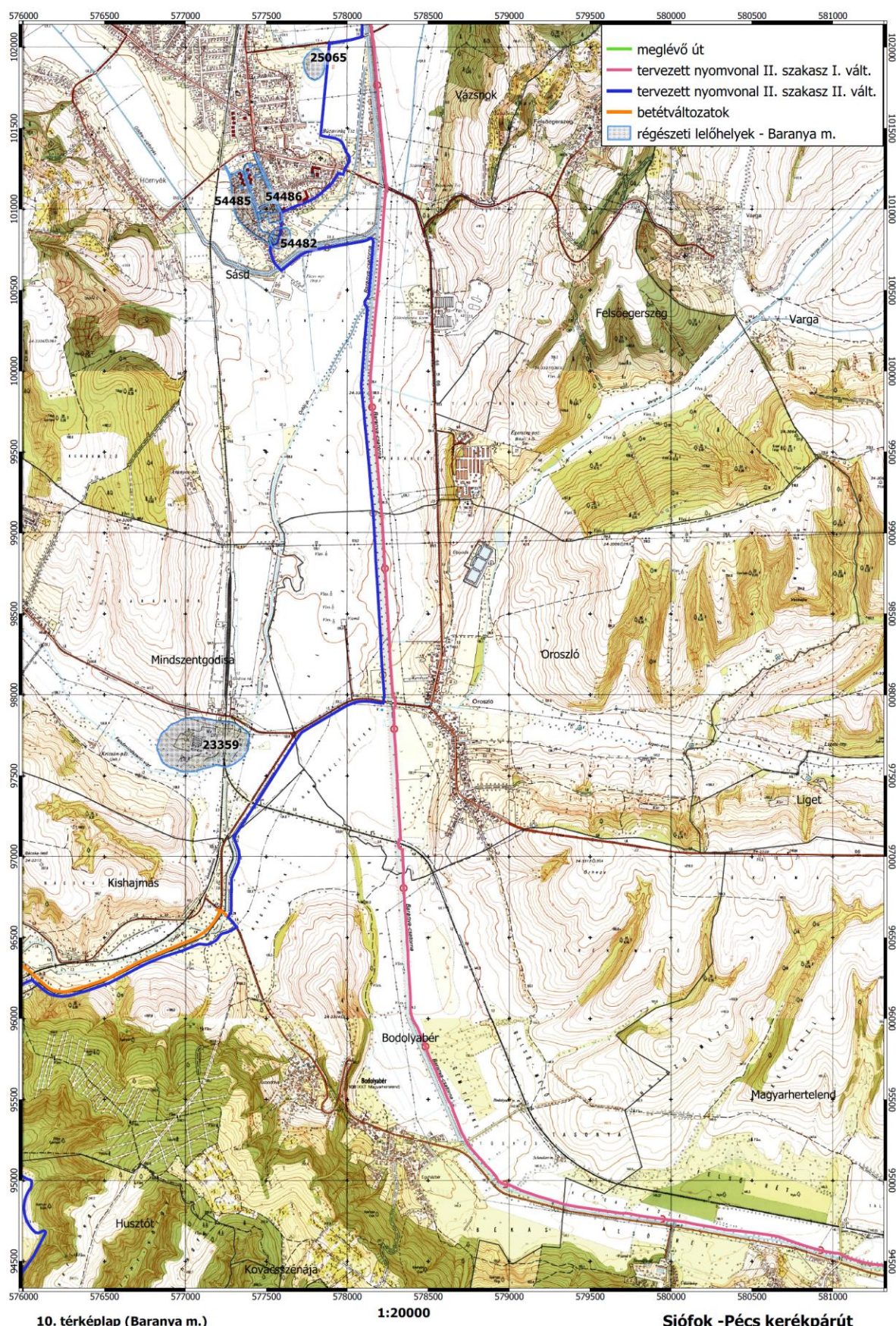
A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, az érintett múzeumok adattára, valamint a szakirodalmi, térképészeti kutatások alapján, a tervezett beruházás szakaszának 250 m-es övezetében 2 db, 50 méteres körzetében 2 db régészeti lelőhely található, valamint 5 db régészeti lelőhely közvetlenül érintett a Várkapitányság Nonprofit Zrt. által 2020-ban készített „Siófok – Szabadhídvég – Tamási – Dombóvár – Orfű – Pécs kerékpárút” c. Előzetes Régészeti

Dokumentáció szerint. Ezek közül a D. j. rácsatlakozás 250 méteres körzetében 1 db régészeti lelőhely található, valamint egy régészeti lelőhelyet közvetlenül érint a rácsatlakozás.

A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A beruházás ezen a szakaszon a közvetlenül érintett lelőhelyeket veszélyeztetheti.

Név	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Mindszentgodisa – Bakóca-Godisa M.Á.V. állomás melletti téglagyár	23359	helyszíni szemle	oltárkő	római kor	pufferzónában

A hatályos rendezési terven ábrázolt régészeti lelőhelyek eltérés mutat az Előzetes régészeti dokumentációban leírtakkal, így annak aktualizálása szükséges. A szerkezeti és szabályozási terven felüntetésre került a 23359 nyilvántartási számú régészeti lelőhely.



Kivonat a Várkapitányság Nonprofit Zrt. Előzetes régészeti hatásvizsgálati dokumentációjából

8. KÖZLEKEDÉSI-ÉS KÖZMŰJAVASLAT

Kivonat a Dombóvár – „Mecsek-kör” kerékpárút 1. szakasz: Dombóvár – Kaposszekcső ENGEDÉLYEZÉSI TERVE_01_A1 ÚTÉPÍTÉS, FORGALOMTECHNIKA Műszaki leírásából

A terveket az érvényben lévő előírásoknak megfelelően készítettük el. A tervezési műszaki jellemzőket a Közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11. számú, az Útcsatlakozások Műszaki előírásaira vonatkozó e-UT 03.02.21. számú, a Kerékpározható közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.04.13:2019. számú, a Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezetére vonatkozó e-UT 06.03.11. számú az Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítésére vonatkozó ÚT e-UT 06.03.13. számú, az Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, építési feltételek és minőségi követelményekre vonatkozó e-UT 06.03.21. számú, a Közutak víztelenítésének tervezésére vonatkozó e-UT 03.07.12. számú, a Szintbeli csomópontok tervezésére vonatkozó e-UT 03.03.21. számú, a Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezésére vonatkozó e-UT 06.03.12. számú, a kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapokra vonatkozó e-UT 06.03.53. számú, az Utak geotechnikai tervezésére vonatkozó e-UT 06.02.11. számú és a TÚ.7. számú, Utak üzemeltetése és fenntartása útügyi műszaki előírásoknak megfelelően került meghatározásra.

Önálló kerékpárút

	kétirányú 2x1 haladósávós kerékpárút	
Tervezési paraméterek	Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása	K.VII. (dombvidéken)	
Hálózati szerep	térségi kerékpárforgalmi főhálózat (távlatilag: országos kerékpárút- törzshálózat, de nem EuroVelo)	
Tervezési sebesség	20 km/h	
Burkolatszélesség	2,55 m	2,55 m
Padkaszélesség	0,50 m	0,75 m
Koronaszélesség	3,55 m	4,05 m
Legkisebb körívsugár (külterületen)	25 m	25 m
Legkisebb körívsugár (belterületen)	15 m	15 m
Legkisebb körívsugár csomóponti környezetben (külterületen)	5,00 m	8,00 m
Legkisebb körívsugár csomóponti környezetben (belterületen)	3,00 m	5,00 m
Legnagyobb emelkedés / esés (max. hosszban) síkidéken	3,0% (500 mh.) 3,5% (300 mh.) 4,0% (200 mh.) 4,5% (100 mh.) 5,0% (50 mh.) 7,0% (30 mh.) 10% (10 mh.)	-
Legnagyobb emelkedés / esés (max. hosszban) domb- és hegyvidéken	3,0% (2000 mh.) 3,5% (1200 mh.) 4,0% (800 mh.) 4,5% (400 mh.) 5,0% (200 mh.) 7,0% (120 mh.) 10% (40 mh.) 15% (10 mh.)	4,5% (34 mh.)

Legkisebb domború ív (külterület)	20 m	80 m
Legkisebb domború ív (belterület)	40 m	–
Legkisebb homorú ív (külterület)	10 m	200 m
Legkisebb homorú ív (belterület)	20 m	–

0+000.00 – 1+600.00 km sz. – Önálló kétirányú kerékpárút

Terepviszonyok

A szakaszon a 6601. sz. ök. út a szakaszon kismértékű töltésen halad.

Meglévő infrastruktúra

Jelenleg a 6601. sz főúton lehet kerékpározni, ami a nagy forgalom miatt nem biztonságos.

Tervezett fejlesztések, helyszínrajzi és magassági vonalvezetés

A szakaszon új kerékpárút építését tervezzük.

A 6601.-es út Oroszló lakott terület táblától a Baranya csatorna hídig az útburkolat bal oldalán 3.75 méterre szélesítését és félpályás kopóréteg cseréjét terveztük, mellette változó szélességű vízelvezető sávval valamint kiemelt szegéllyel és víznyelőkkel. A kapubehajtóknál a kiemelt szegélyek kiállítását +2 cm-re kell csökkenteni az átjárhatóság érdekében.

A tervezett a kerékpárút burkolatszéle 1,00 méterre került a kiemelt szegélytől, lejtése a kifelé esik.

0+216.47 km szelvényben új kerékpáros hidat terveztünk a Baranya csatornán (Oroszló közigazgatási területét érintően).

Ezután a tervezett nyomvonal jellemzően párhuzamosan halad a 6601. sz. országos közúttal külön koronán vezetve, egészen az 1+600-as km szelvényig.

Magasságilag jellemzően követi a 6601. út hossz-szelvényét.

A szakasz mentén a művelés alatt álló területek megközelíthetőségének biztosítása miatt, ahol jelenleg nincs kiépített földút, oda stabilizációval ellátott mezőgazdasági utat terveznek.

Keresztmetszeti kialakítás

- a burkolat szélessége: 2,55 m (pályaszerkezet 1. típus)
- M22 stabilizált padka szélessége: 0,75 m
- a korona szélessége: 4,05 m

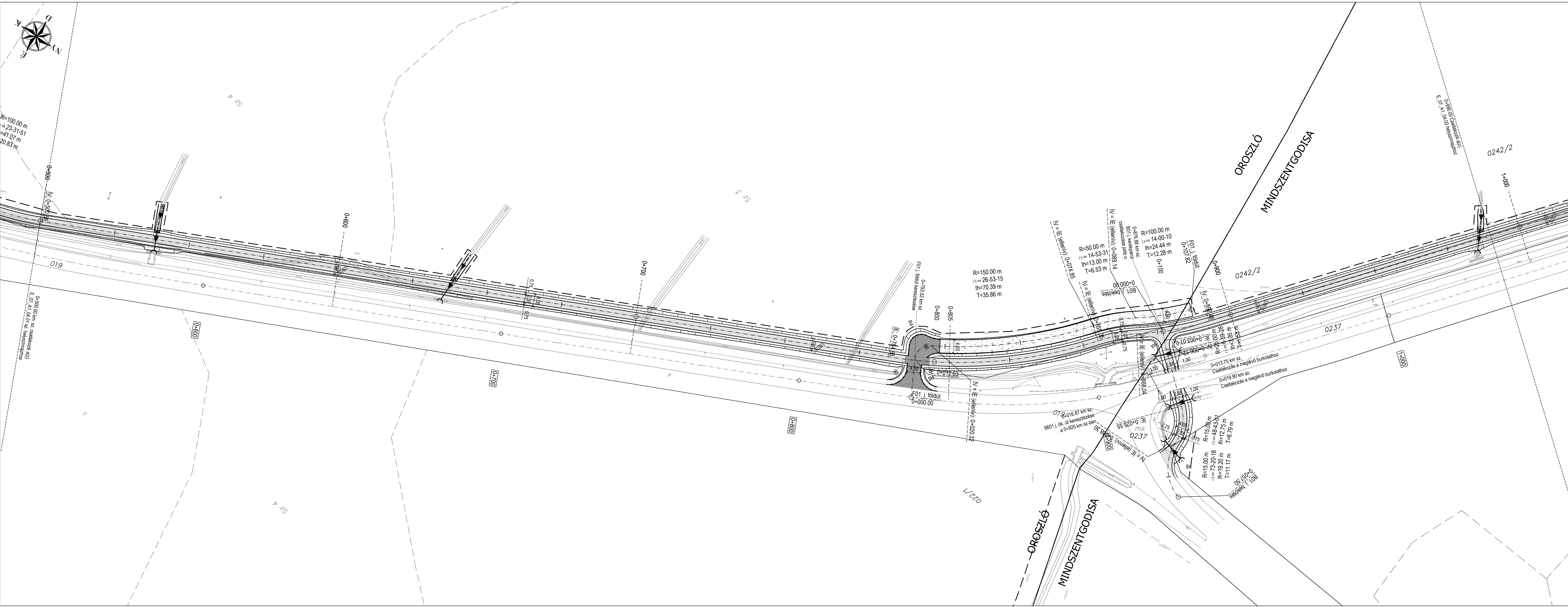
Csomópontok, útsatlakozások, egyéb utak, pihenők

- 0+793.52 km sz. - F01 j. földút keresztezése
- 0+876.88 km sz. - B01 j. kerékpárút csatlakozása jobb o.
- 1+343.71 km sz. – 47. sz. Godisa-Komló közforgalmú vasútvonal keresztezése új kerékpáros vasúti átjáróval
- 1+414.90 km sz. - F02 j. földút keresztezése

Műtárgyak

Mindszentgodisát nem érintik műtárgyak.

A forgalmi helyszínrajzokat és metszeteket az alábbi tervlapok tartalmazzák:



JELMAGYARÁZAT:

Meglévő:

- Meglévő ingatlanhatár
- Meglévő burkolatszél
- Meglévő bozót/erdősáv széle

Tervezett:

- Tervezett tengely
- Tervezett burkolatszél
- Tervezett burkolatszél kerti szegély lezárással
- Tervezett burkolatszél süllyesztett szegély lezárással
- Tervezett burkolatszél "K" szegély lezárással
- Tervezett burkolatszél kiemelt szegély lezárással
- Tervezett aszfalt burkolat kerékpárút pályaszerkezet
- Tervezett aszfalt burkolat vegyes forgalmú/sárrázó utak pályaszerkezet
- Tervezett M63 mechanikai stabilizáció (mezőgazdasági utak)
- Tervezett kopóréteg csere/megerősítés
- Tervezett hideg REMIX
- Tervezett öntött aszfalt vízelvezető sáv
- Tervezett teljes pályaszerkezetcsere

Meglévő burkolat bontása

- Tervezett ingatlanhatár
- Tervezett kerítés

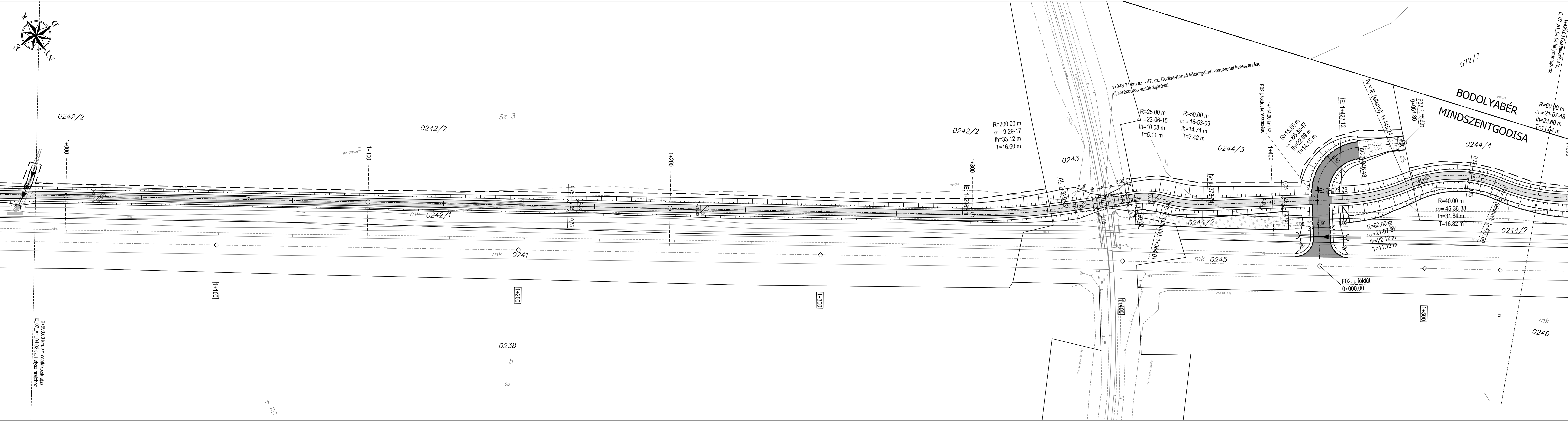
Tervezett földárak részü surrantóval

Tervezett burkolt árok

- Tervezett áteresz részűbe simuló előfajl
- Tervezett homlokfalas áteresz
- Bontandó áteresz
- Meglévő áteresz
- Tervezett csatorna eljűcső bekötéssel
- Tervezett rácsos folyóka
- Tervezett szivárgó vezeték
- Tervezett kandeláber
- Tervezett 48x48 cm-es felül beömlős víznyelő akna
- Tervezett oldalbeömlős víznyelő akna

Targy: Tervezési szerződés a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres)		
Megrendelő:	 1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail: info@ekm.gov.hu	PST kód: B032.03
ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM		

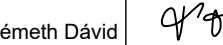
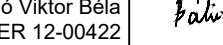
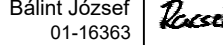
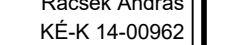
Generáltervező:	 mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft. 1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu	Tervszám:	2108
Szakasz:	Dombóvár - "Mecsek-kör" kerékpárút 7. szakasz: Oroszló - Kishajmás	Ügyvezető:	Breuer András
Szakági tervező:	 mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft. 1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu	Projektvezető, főtervező:	Tegzes Gergely
Előépítés:	Vízépítés:	Forgalomtechnika:	Ellenőr:
Udvartervező:	Némethi Dávid	Forgó Viktor Béla	Bálint József
Tervfázis:	ENGEDÉLYEZÉSI TERV	V04	Szállítási út:
Szakág:	ÚTÉPÍTÉS, FORGALOMTECHNIKA	Szakági jel:	07_A1
Megnevezés:	ÁLTALÁNOS HELYSZÍNRAJZ 0+000 - 0+990 km sz. között	Dátum:	2024.05.22.
Méretarány:	M= 1:500	Rajzszám:	04.02
Fájl elnevezés:	E_07_A1_04.02_V04	Ez a terv szellemi tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.	

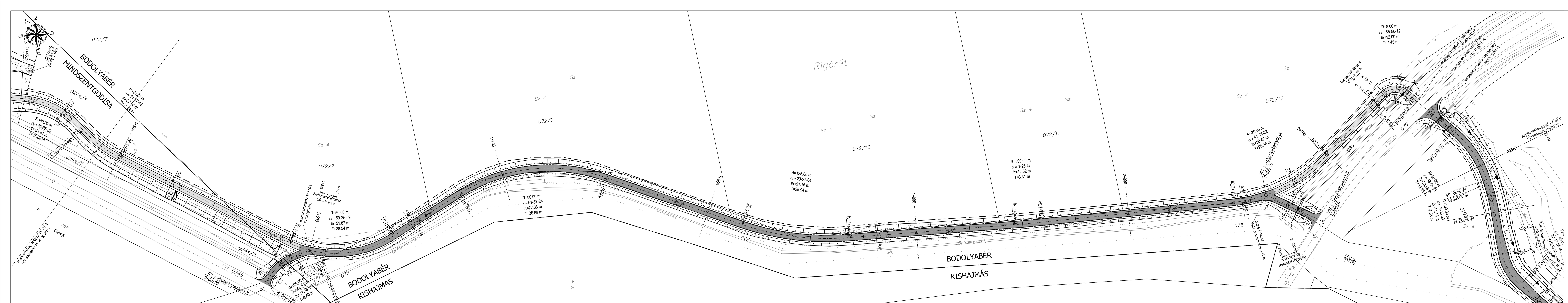


- JELMAGYARÁZAT:**
- Meglévő:**
- Meglévő ingatlanhatár
 - Meglévő burkolatszél
 - Meglévő bozót/erdősáv széle
- Tervezett:**
- Tervezett tengely
 - Tervezett burkolatszél
 - Tervezett burkolatszél kerti szegély lezárással
 - Tervezett burkolatszél süllyesztett szegély lezárással
 - Tervezett burkolatszél "K" szegély lezárással
 - Tervezett burkolatszél kiemelt szegély lezárással
- Tervezett aszfalt burkolat kerékpárút pályaszerkezet**
- Tervezett aszfalt burkolat vegyes forgalmú/sárrázó utak pályaszerkezet**
- Tervezett M63 mechanikai stabilizáció (mezőgazdasági utak)**
- Tervezett kopóréteg csere/megerősítés**
- Tervezett hideg REMIX**
- Tervezett öntött aszfalt vízelvezető sáv**
- Tervezett teljes pályaszerkezetcsere**
- Meglévő burkolat bontása**
- Tervezett ingatlanhatár**
- Tervezett kerítés**
- Tervezett földárak részsűr surrantóval**
- Tervezett burkolt árok**
- Tervezett áteresz részsűrbe simuló előfejjel**
- Tervezett homlokfalas áteresz**
- Bontandó áteresz**
- Meglévő áteresz**
- Tervezett csatorna ejtőcső bekötéssel**
- Tervezett rácsos folyóka**
- Tervezett szivárgó vezeték**
- Tervezett kandeláber**
- Tervezett 48x48 cm-es felül beömlős víznyelő akna**
- Tervezett oldalbeömlős víznyelő akna**

Tárgy: Tervezési szerződés a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres)		
Megrendelő:  ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail: info@ekm.gov.hu	PST kód: B032.03

Generáltervező:  mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft.	1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu	Tervszám: 2108
Szakasz: Dombóvár - "Mecsek-kör" kerékpárút 7. szakasz: Oroszló - Kishajmás	Ügyvezető: Breuer András Projektvezető: Tegzes Gergely Szakasz sorszáma: 07.	

Szakági tervező:  mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft.	1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu	Tervszám: 2108
Útépítés:  Németh David	Vízépítés:  Forgó Viktor Béla VZ-TER 12-00422	Forgalomtechnika:  Bálint József 01-16363
Tervfázis: ENGEDÉLYEZÉSI TERV	Ellenőr:  Racsek András KE-K 14-00962	Szállítási ütem: V04
Szakág: ÚTÉPÍTÉS, FORGALOMTECHNIKA	Szakági jel: 07_A1	
Megnevezés: ÁLTALÁNOS HELYSZÍNRAJZ 0+990 - 1+490 km sz. között		
Dátum: 2024.05.22.	Méretarány: M= 1:500	Rajzsorszám: 04.03
Fájl elnevezés: E_07_A1_04.03 _V04		
Ez a terv szellemi tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.		



JELMAGYARÁZAT:

Meglévő:	Meglévő ingatlanhatár
	Meglévő burkolatszél
	Meglévő bozót/erdősáv széle
Tervezett:	Tervezett tengely
	Tervezett burkolatszél
	Tervezett burkolatszél kerti szegély lezárással
	Tervezett burkolatszél szüllyesztett szegély lezárással
	Tervezett burkolatszél "K" szegély lezárással
	Tervezett burkolatszél kiemelt szegély lezárással
	Tervezett aszfalt burkolat kerékpárút pályaszerkezet
	Tervezett aszfalt burkolat vegyes forgalmú/sárrázó utak pályaszerkezet
	Tervezett M63 mechanikai stabilizáció (mezőgazdasági utak)
	Tervezett kopórét cseré/megerősítés
	Tervezett hideg REMIX
	Tervezett öntött aszfalt vízelvezető sáv
	Tervezett teljes pályaszerkezetcsere
	Meglévő burkolat bontása
	Tervezett ingatlanhatár
	Tervezett kerítés
	Tervezett földárak részű surrantóval
	Tervezett burkolt árok
	Tervezett átereszt részűbe simuló előfíjfel
	Tervezett homoktalanul átereszt
	Bontandó átereszt
	Meglévő átereszt
	Tervezett csatorna ejtőcső bekötéssel
	Tervezett rácsos folyóka
	Tervezett szivárgó vezeték
	Tervezett kandeláber
	Tervezett 48x48 cm-es felül beömlős víznyelő akna
	Tervezett oldalbeömlős víznyelő akna

Tárgy: Tervezési szerződés a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres)			PST kód: B032.03
Megrendelő:  ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail: info@ekm.gov.hu		

Generáltervező:  mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft. 1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu	Tervszám: 2108
Szakasz: Dombóvár - "Mecsek-kör" kerékpárút 7. szakasz: Oroszló - Kishajmás	Ügyvezető: Breuer Attila Projektvezető: Tegzes Gergely Szakasz sorszáma: 07.

Szakági tervező:  mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft. 1111 Budapest, Zenta u. 1. (+36 1) 336-0587 viafutura@viafutura.hu	Tervszám: 2108			
Útépítés: <i>Németh Dávid</i> Németh Dávid	Vízépítés: <i>Forgó Viktor Béla</i> Forgó Viktor Béla VZ-TER 12-00422	Forgalomtechnika: <i>Bálint József</i> Bálint József 01-16363	Ellenőr: <i>Ráczk Andrea</i> Ráczk Andrea KE-K 14-01111	Projektvezető, főtervező: <i>Tegzes Gergely</i> Tegzes Gergely KE-K 01-11111
Tervfázis: ENGEDÉLYEZÉSI TERV				Szállítási útlem: V04
Szakág: ÚTÉPÍTÉS, FORGALOMTECHNIKA				Szakági jel: 07_A
Magnevezés: ÁLTALÁNOS HELYSZÍNRAJZ 1+490 - 2+200 km sz. között				
Dátum: 2024.05.22.	Méretarány: M= 1:500	Rajzszám: 04.04		
Fájl elnevezés: E_07_A1_04.04 _V04				
Ez a terv szellemi tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.				

Tárgy:
Tervezési szerződés a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére -
3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres)

Megrendelő:



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM

1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
E-mail: info@ekm.gov.hu

PST kód:

B032.03

Generáltervező:

 **via futura**
mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft.

1111 Budapest, Zenta u. 1.
(+36 1) 336-0587
viafutura@viafutura.hu

Tervszám:

2108

Ügyvezető:

Breuer András

Projektvezető:

Tegzes Gergely

Szakasz:

Dombóvár - "Mecsek-kör" kerékpárút
7. szakasz: Oroszló - Kishajmás

Szakasz sorszáma:

07.

Szakági tervező:

 **via futura**
mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft.

1111 Budapest, Zenta u. 1.
(+36 1) 336-0587
viafutura@viafutura.hu

Tervszám:

2108

Projektvezető, főtervező:



Tegzes Gergely
KÉ-K 01-11111

Útépités:



Németh Dávid

Vízépítés:



Forgó Viktor Béla
VZ-TER 12-00422

Forgalomtechnika:



Bálint József
01-16363

Ellenőr:



Racsek András
KÉ-K 14-00962

Tervfázis:

ENGEDÉLYEZÉSI TERV

Szállítási ütem:

V03

Szakág:

ÚTÉPÍTÉS, FORGALOMTECHNIKA

Szakági jel:

07_A1

Megnevezés:

JELLEMZŐ KERESZTSZELVÉNYEK
Tervezett kerékpárút

Dátum:

2024.04.15.

Méretarány:

M= 1:100

Rajzszám:

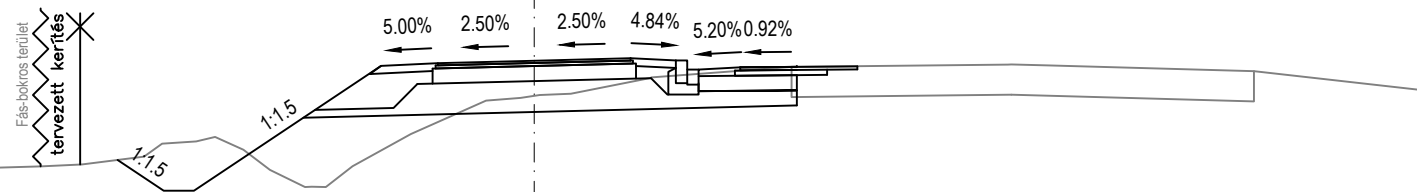
07.01

Fájl elnevezés:

E_07_A1_ 07.01 _V03

Ez a terv szellemi tulajdon, melynek védelmét jogszabály biztosítja.

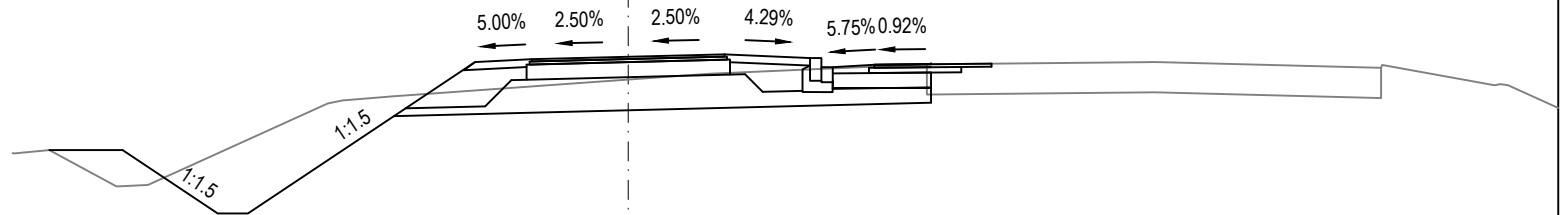
M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.



TÁVOLSÁG	-12.30	TEREP	131.94	PÁLYA	
	-9.76		131.94		
	-8.27		131.95		
	-5.98		132.02		
	-4.92		132.30	-5.51	132.08
				-4.90	131.68
				-4.70	131.68
	-3.85		132.22	-4.50	131.68
	-2.76		131.72		
	-1.63		132.42	-2.03	133.33
	0.00		132.93	0.00	
	1.54		133.17	1.87	133.40
				2.01	133.40
				2.16	133.28
				2.72	133.31
	3.39		133.31	3.39	133.31
				3.47	133.31
	6.26		133.34		
	8.99		133.27		
	11.85		132.99		

7. szakasz
0+100.00

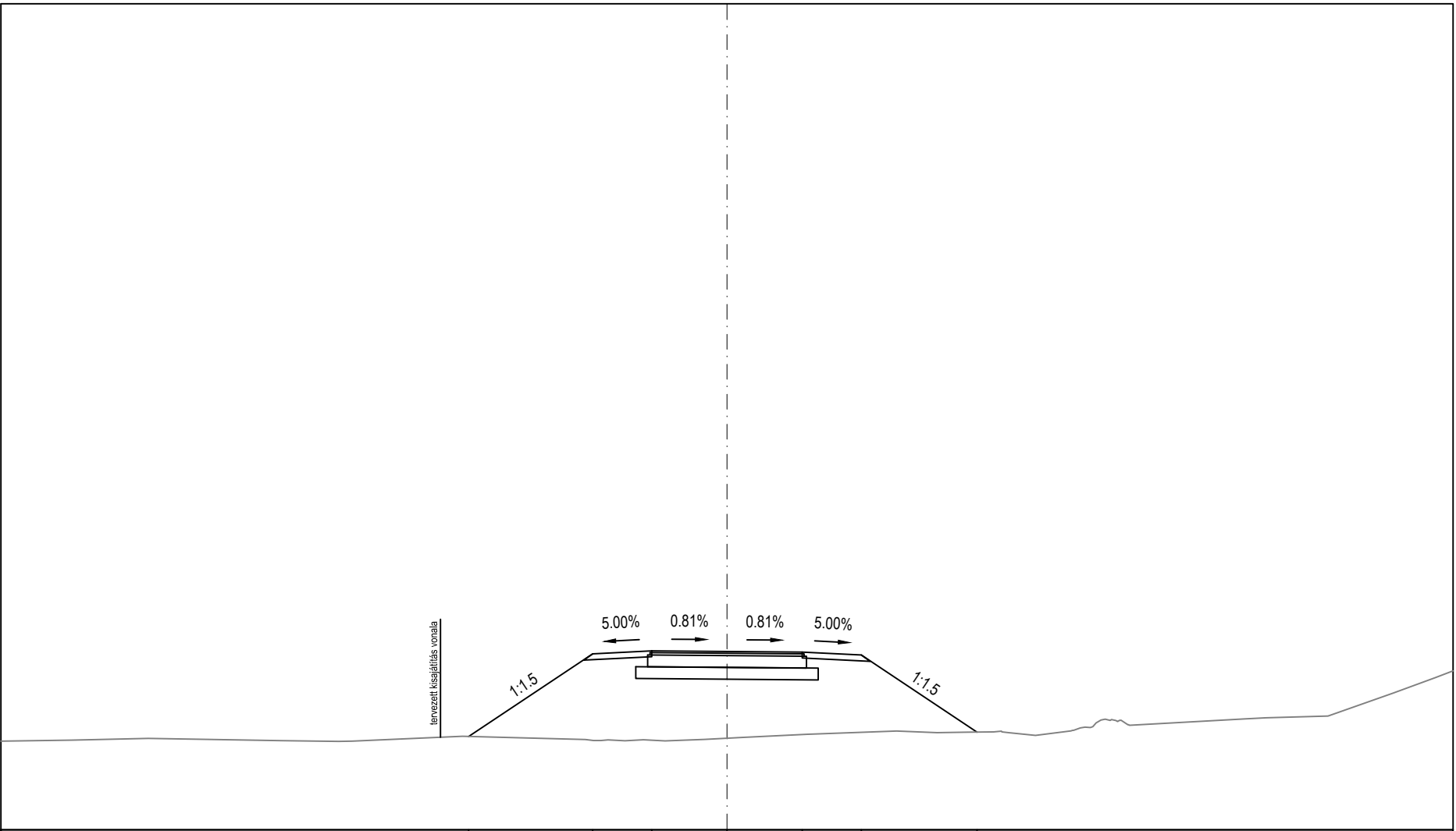
M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.



PÁLYA	131.32 130.85 130.85 130.85				132.85	132.90 132.90 132.78 132.81 132.81 132.82						
TÁVOLSÁG	-6.14 -5.43 -5.23 -5.03				-2.02	0.00	2.40 2.55 2.70	3.18 3.35 4.00				
TEREP	131.64 131.68	131.22	132.39			132.62	132.69	132.82	132.85	132.77	132.54	132.24
TÁVOLSÁG	-8.14 -7.66	-6.35	-3.11			0.00	1.08	3.95	6.78	9.96	11.46	12.30

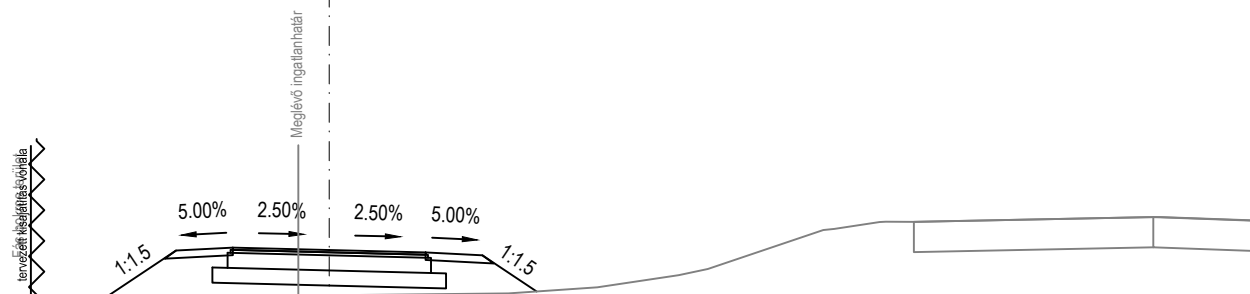
7. szakasz
0+195.00

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.



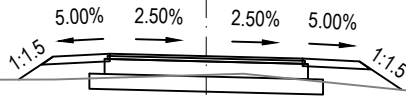
PÁLYA																			
TÁVOLSÁG																			
TEREP	131.50	131.52	131.55	131.51	131.50	131.58	131.58	131.51	131.51	131.55	131.62	131.67	131.65	131.60	131.81	131.88	131.93	132.32	132.69
TÁVOLSÁG	-12.30	-11.11	-9.80	-7.56	-6.35	-4.48	-2.14	-1.05	0.00	1.36	2.87	4.10	5.23	6.25	8.77	10.18	11.29	12.30	

7. szakasz
0+300.00
M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

[illegible]

7. szakasz
0+400.00

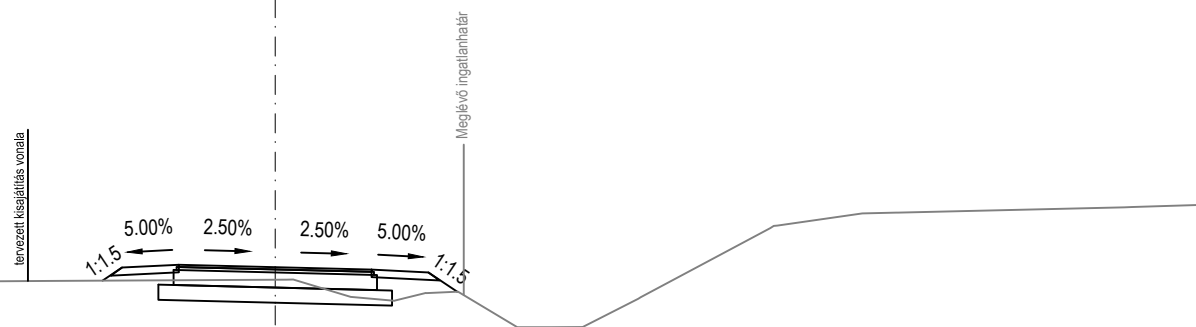
M=1:100
Alapszint: 129.00 mBf.



PÁLYA				131.25	131.55	131.59		131.56		131.52	131.49	131.11		
TÁVOLSÁG				-2.48	-2.03	-1.28		0.00		1.28	2.03	2.59		
TEREP	131.21			131.25			131.31		131.09	130.88	132.06	132.16	132.27	132.30
TÁVOLSÁG	-12.30			-2.01			0.00		2.81	3.93	6.28	7.31	10.84	12.30

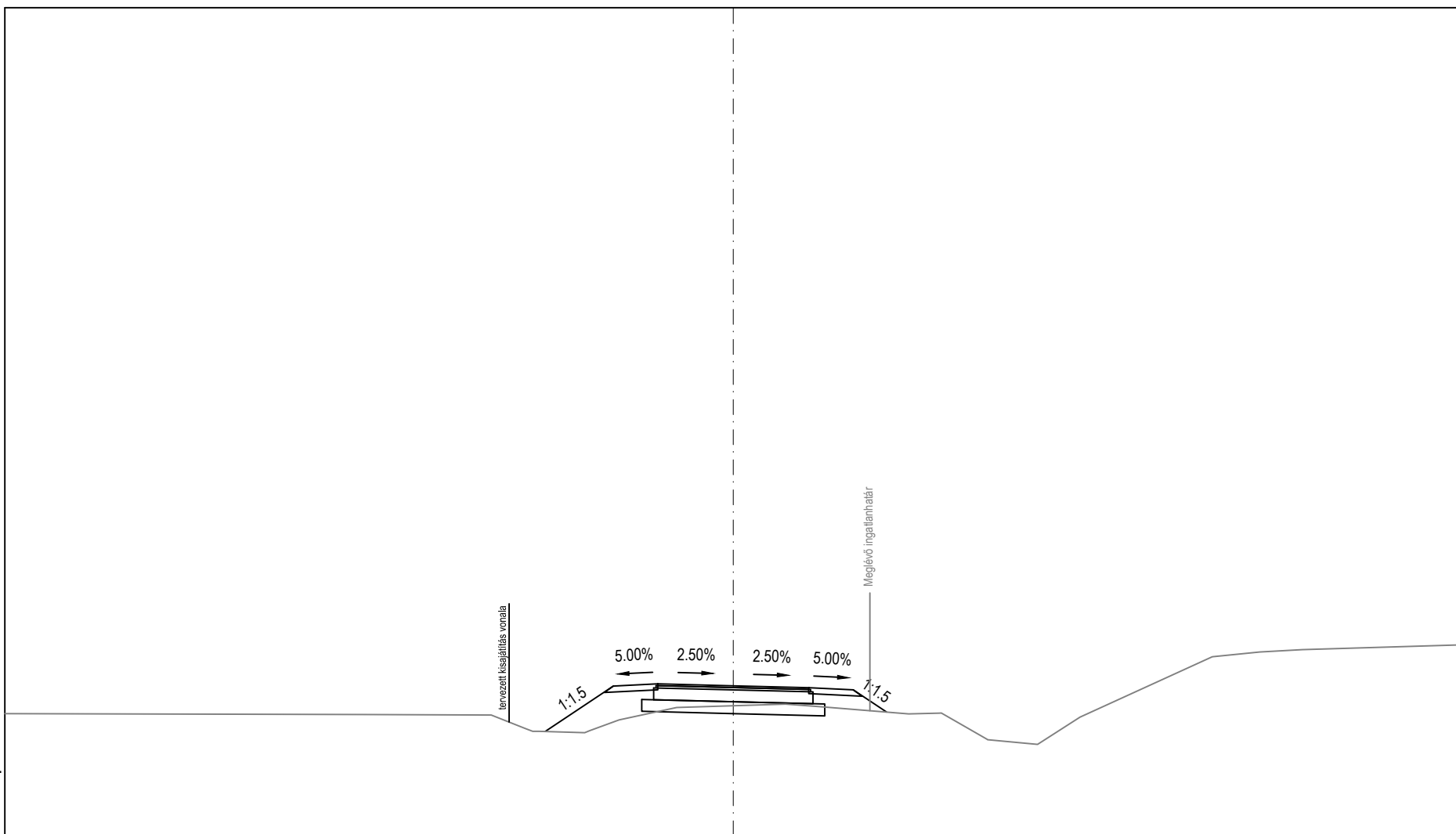
7. szakasz
0+500.00

M=1:100
Alapszint: 129.00 mBf.

[illegible]

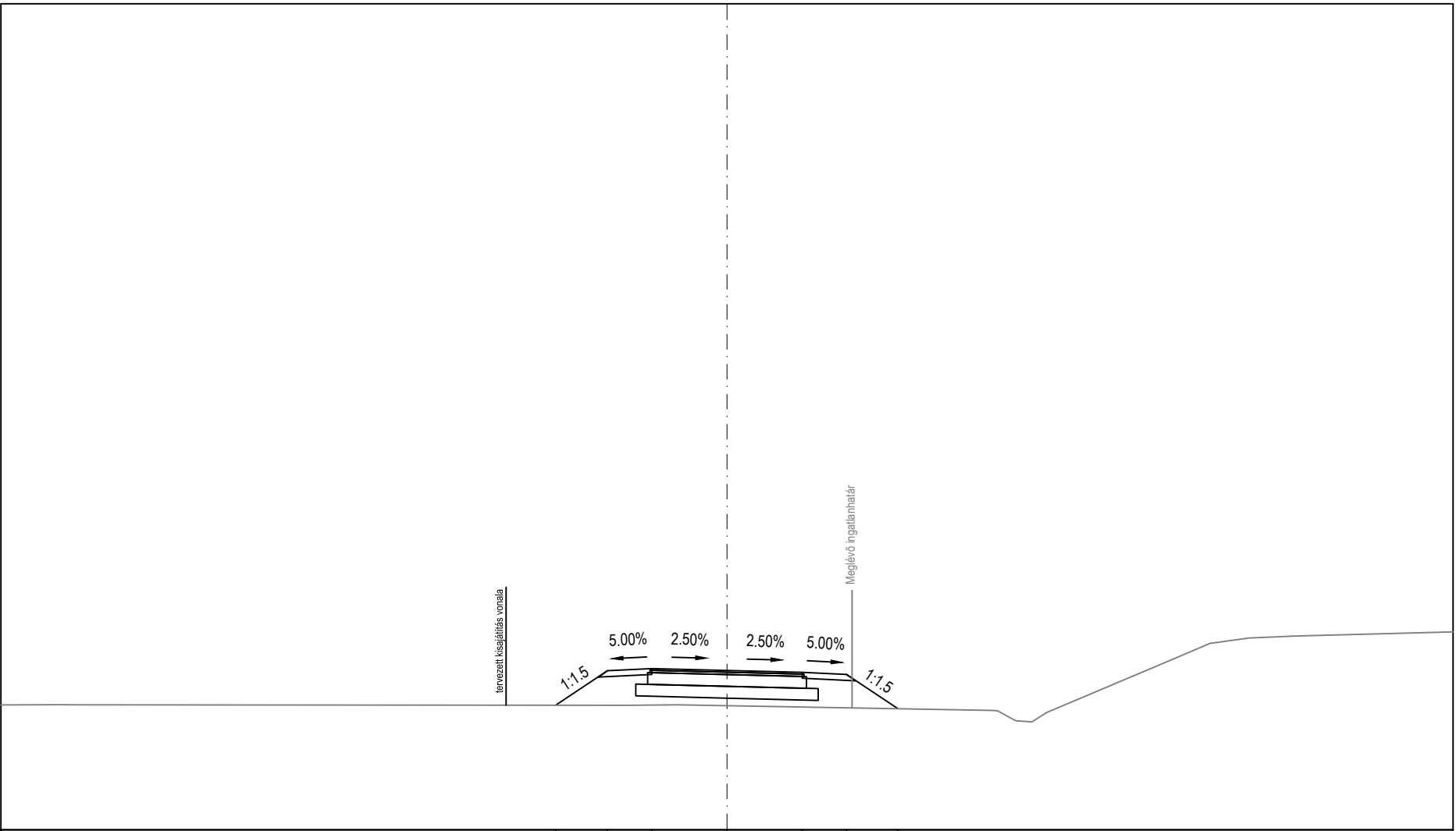
7. szakasz
0+600.00

M=1:100
Alapszint: 129.00 mBf.

[illegible]

7. szakasz
0+700.00

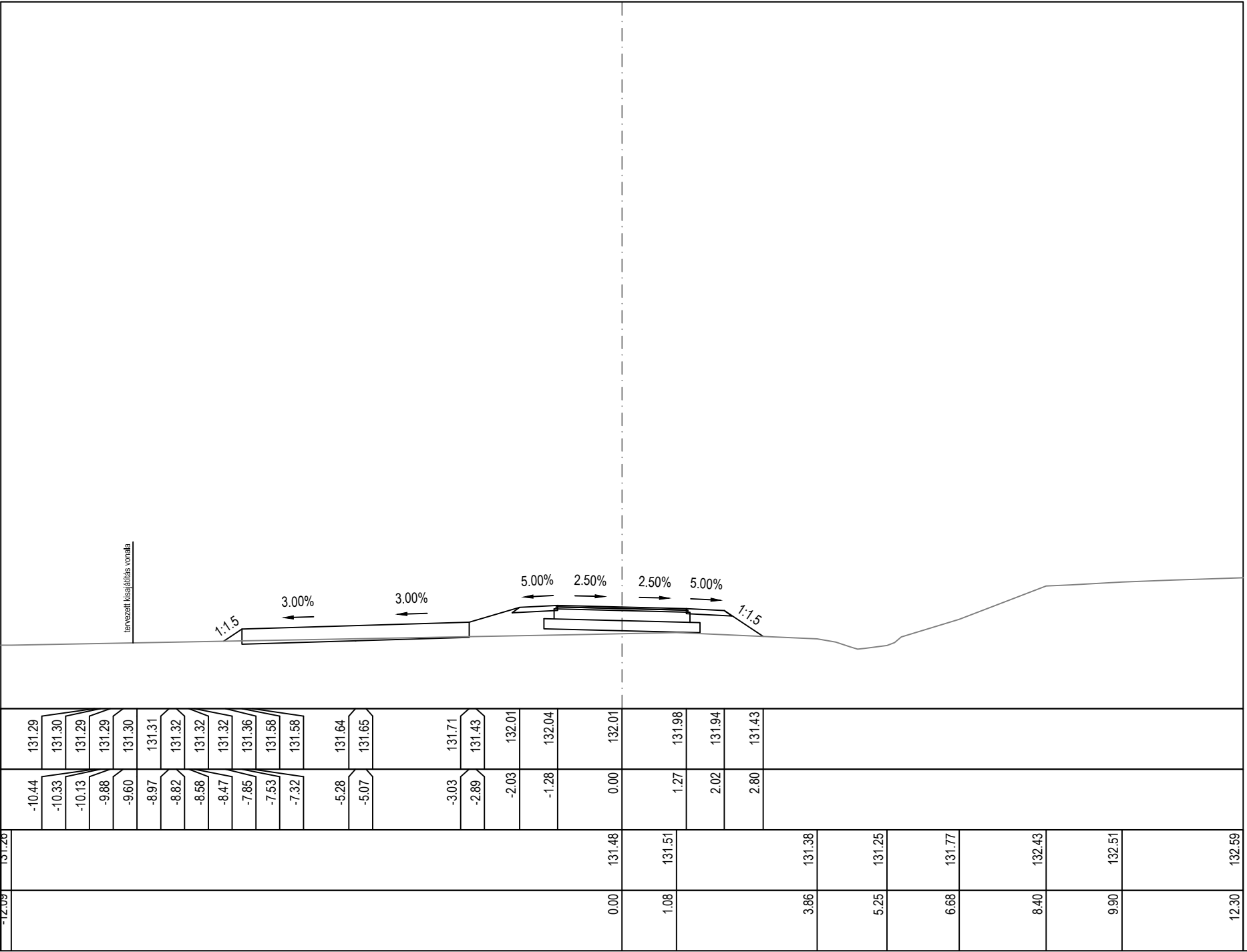
M=1:100
Alapszint: 129.00 mBf.



PÁLYA												
TÁVOLSÁG												
TEREP	131.11	131.12					131.10					132.35
TÁVOLSÁG	-12.30	-11.07					0.00					12.30

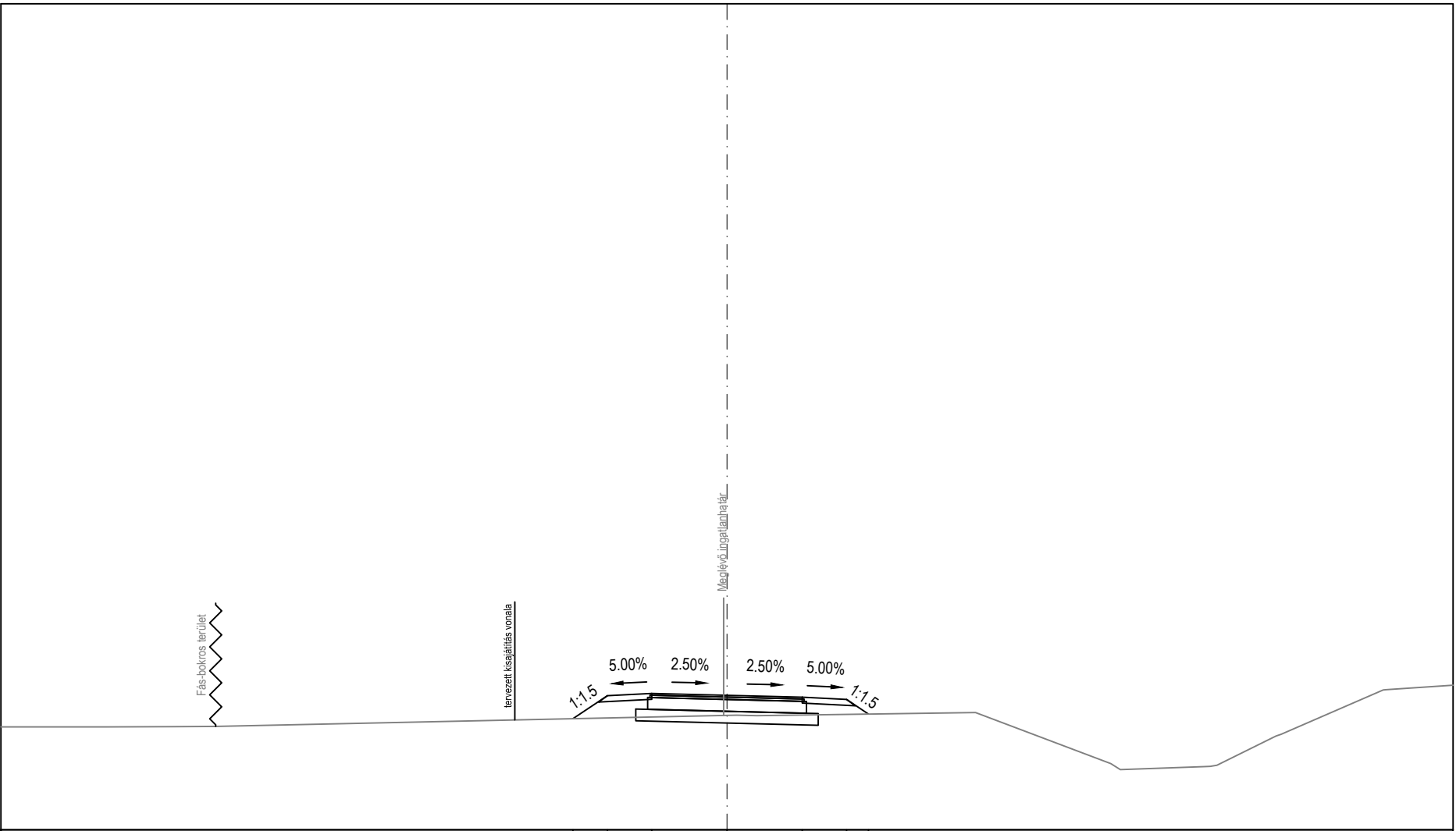
7. szakasz
0+805.00

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.



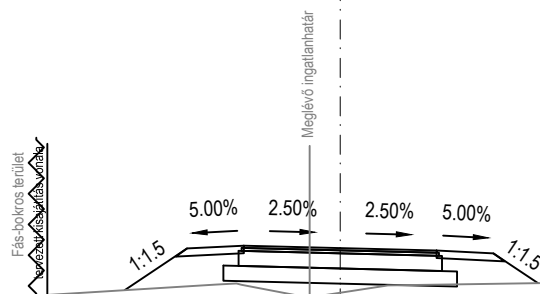
7. szakasz
0+900.00

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.



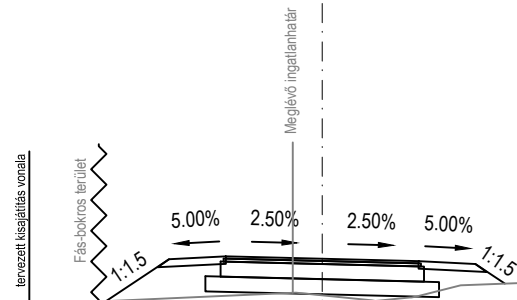
PÁLYA												
TÁVOLSÁG												
TEREP	131.74	131.74	131.75	131.94				131.99	131.12	131.07	131.59	132.45
TÁVOLSÁG	-12.30	-10.50	-8.66	0.00				4.21	6.50	8.09	9.30	12.30

7. szakasz
1+000.00
M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

[illegible]

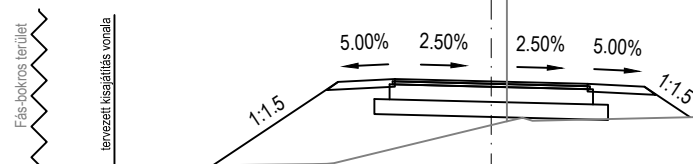
7. szakasz	1+100.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

[illegible]

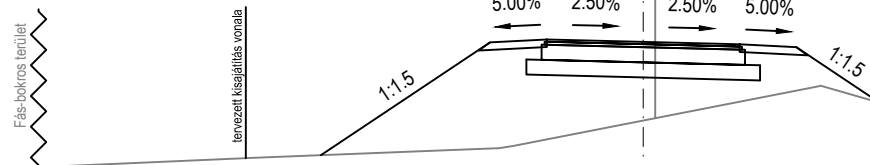
7. szakasz	1+200.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

[illegible]

7. szakasz
1+300.00

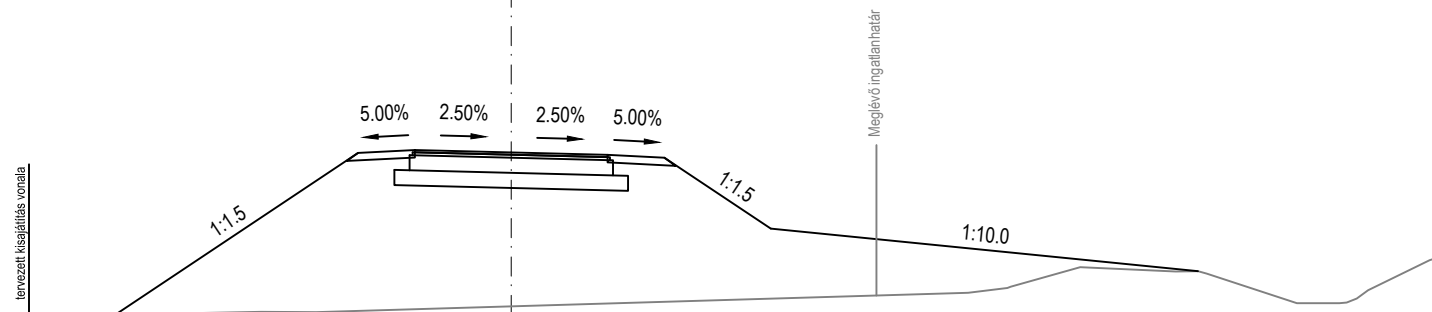
M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.



PÁLYA				131.93			133.43	133.46		133.43		133.40	133.36		132.63				
TÁVOLSÁG				-4.26			-2.02	-1.27		0.00		1.27	2.02		3.13				
TEREP	131.76	131.78	131.90			132.06			132.39			132.84	132.49	132.10	132.21	132.66	133.80	133.92	133.97
TÁVOLSÁG	-12.30	-8.00	-5.13			-1.72	0.00			2.30	3.59	5.06	6.39	7.80		9.92	11.07	12.30	

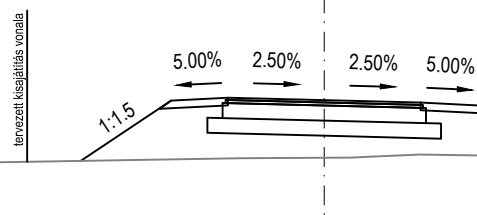
7. szakasz	1+400.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

[illegible]

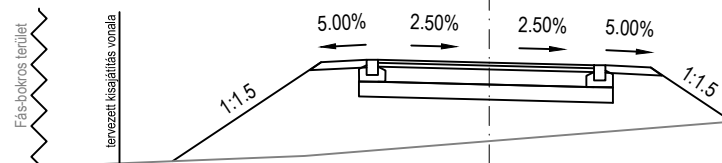
7. szakasz	1+500.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

[illegible]

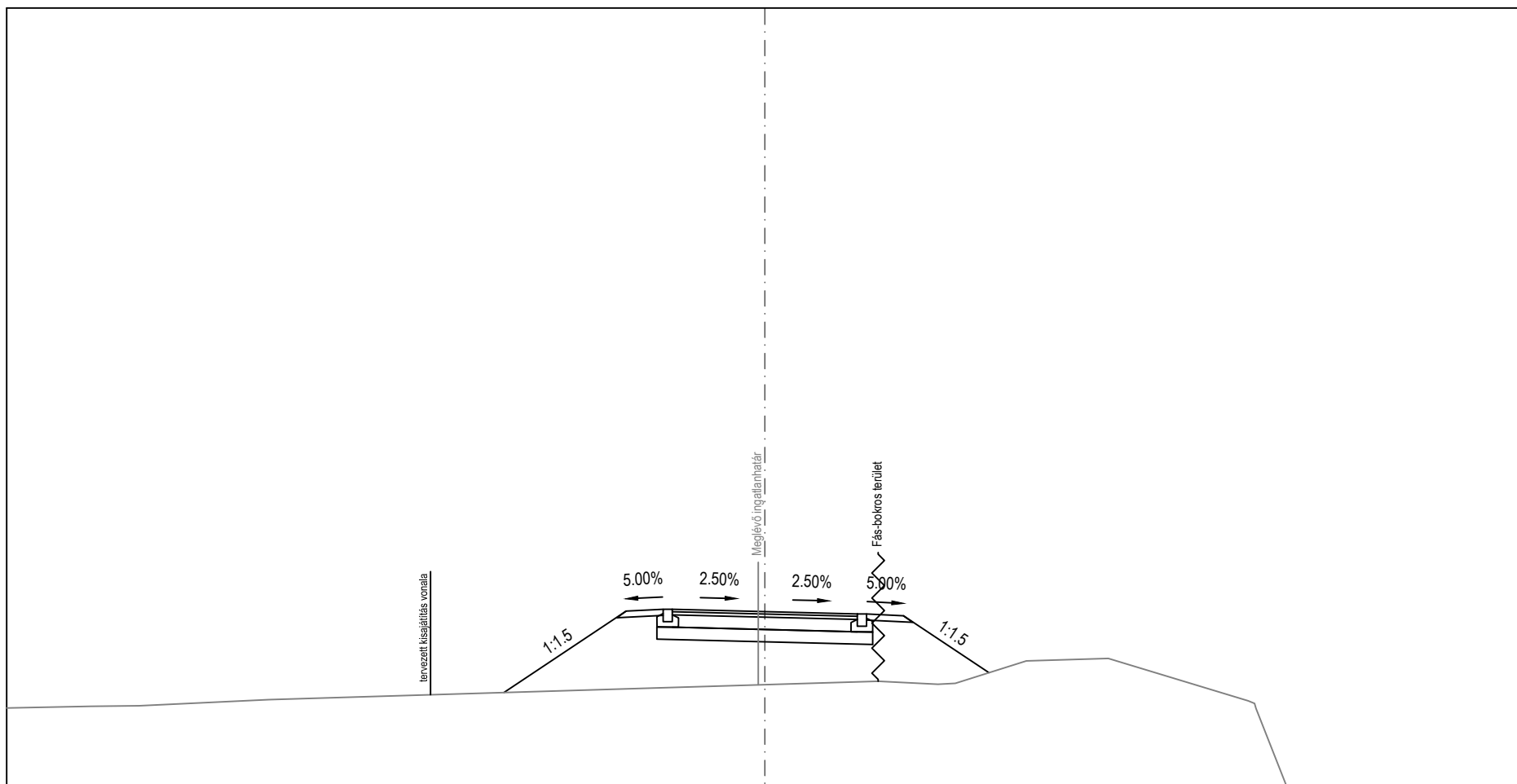
7. szakasz	1+600.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 131.00 mBf.

[illegible]

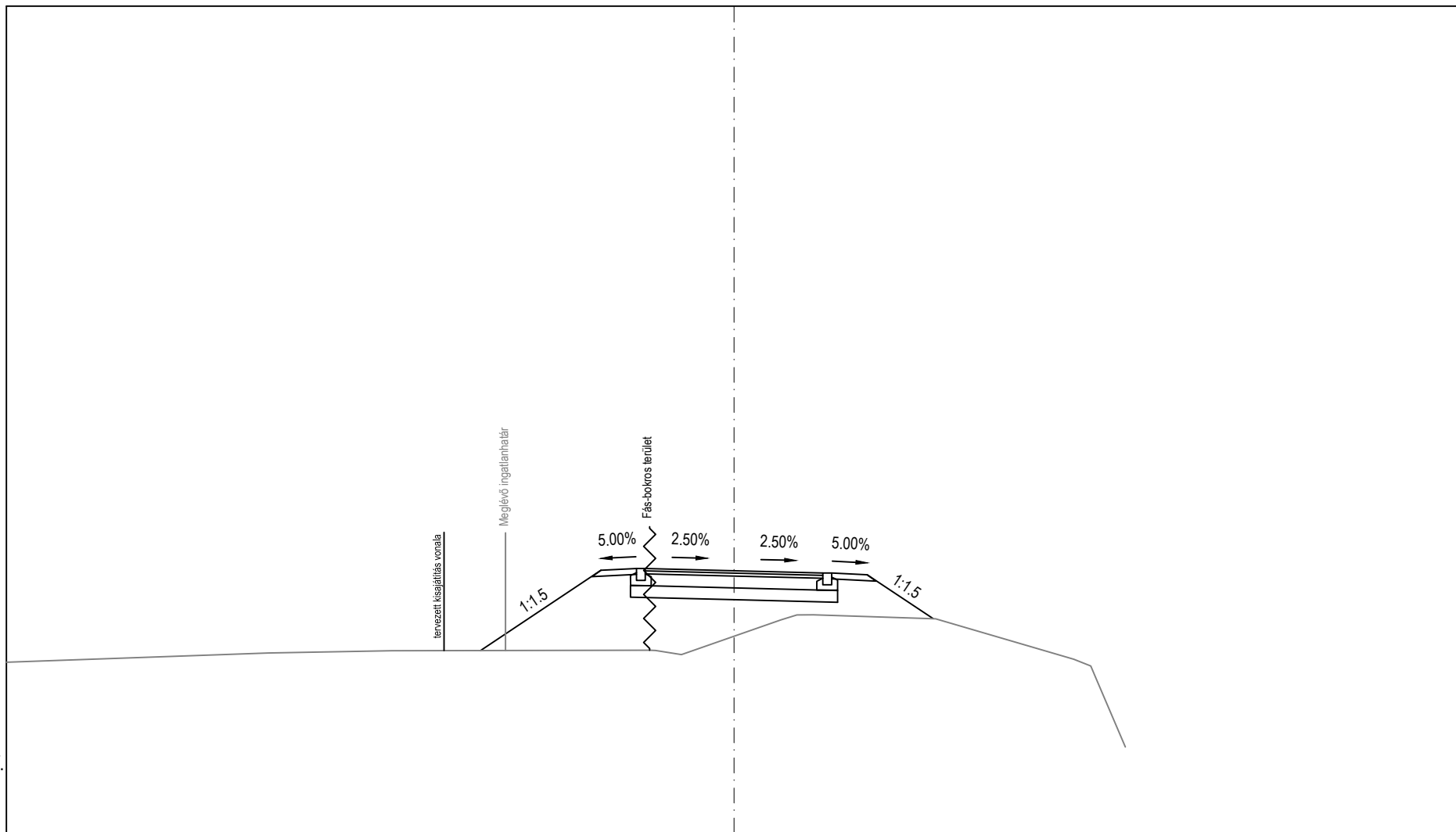
7. szakasz	1+700.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

[illegible]

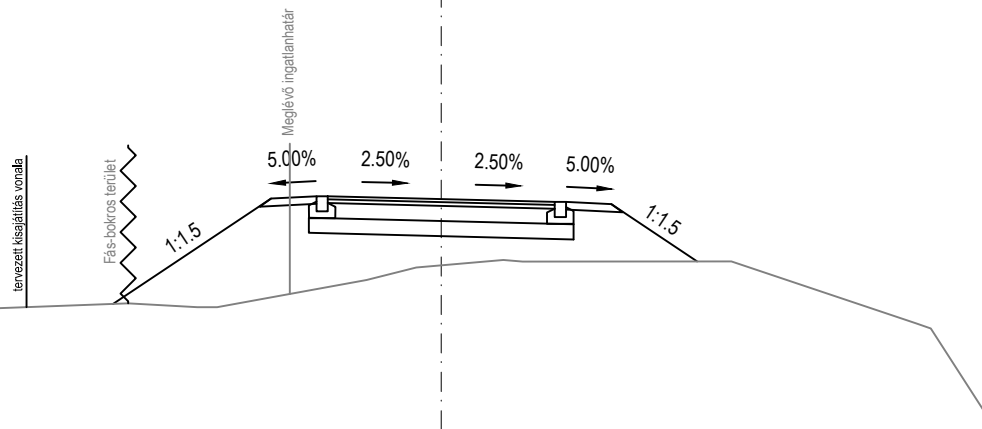
7. szakasz	1+800.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.

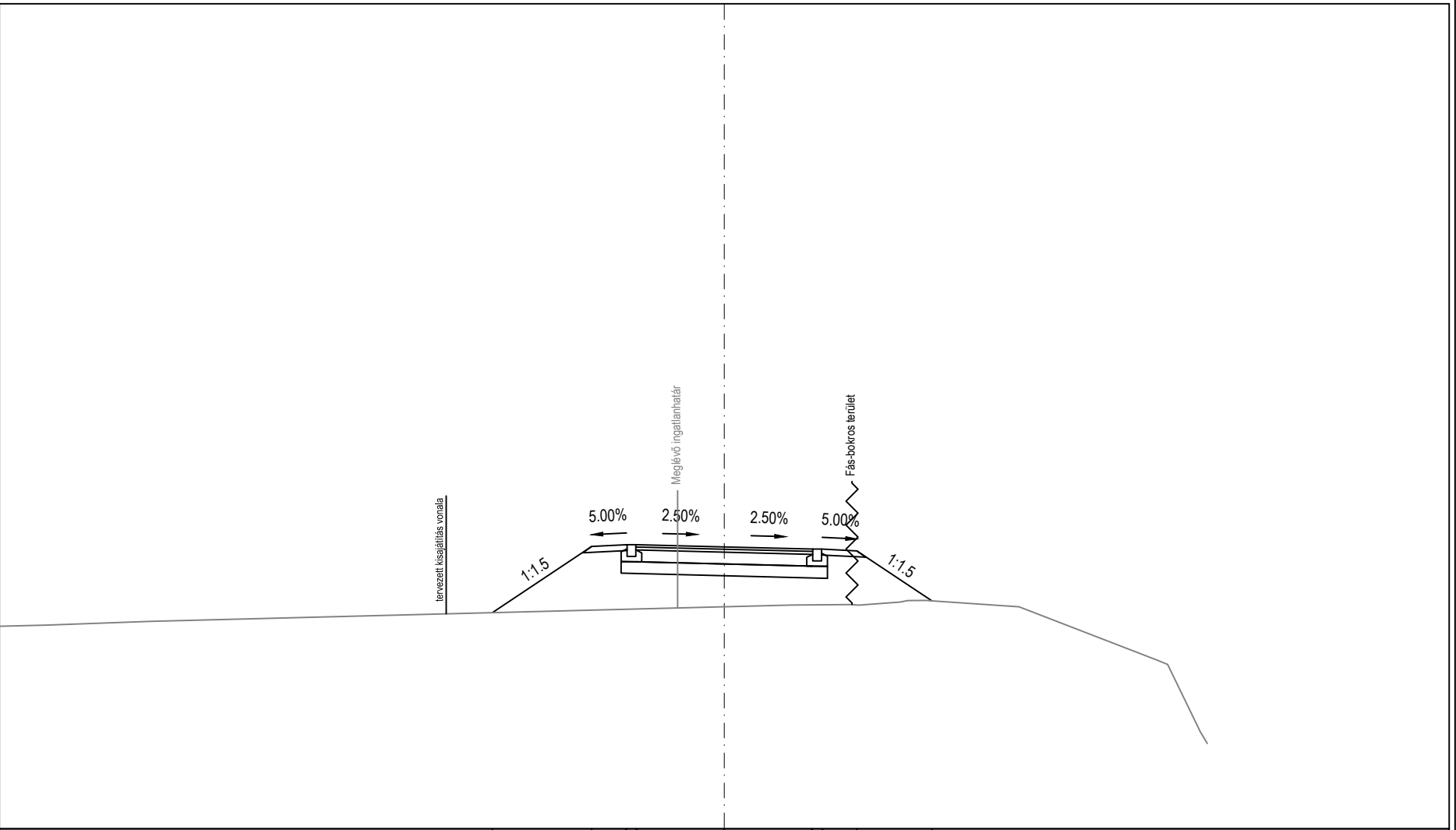
[illegible]

7. szakasz	1+900.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 131.00 mBf.

[illegible]

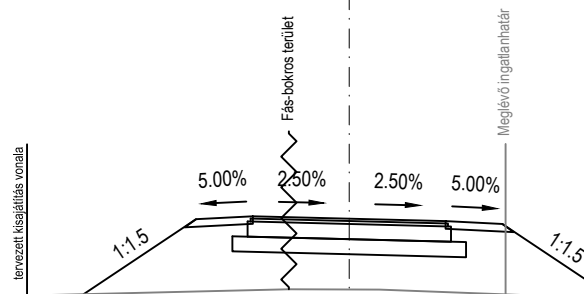
7. szakasz
2+000.00
M=1:100
Alapszint: 130.00 mBf.



TÁVOLSÁG	-12.30	133.44	TEREP	133.46	133.52	TÁVOLSÁG	-3.93	133.67	PÁLYA	134.79
	-11.51	133.46					-2.25	134.79		134.82
	-9.75	133.52					-1.65	134.82		134.82
							-1.50	134.82		134.75
										134.75
	0.00	133.77					0.00	134.78		134.72
	1.14	133.80					1.50	134.75		133.87
	2.17	133.80					1.65	134.75		
							2.25	134.72		
	3.42	133.88					3.52	133.87		
	5.00	133.77								
	7.33	132.87								
	8.20	131.45								

7. szakasz	2+100.00
------------	----------

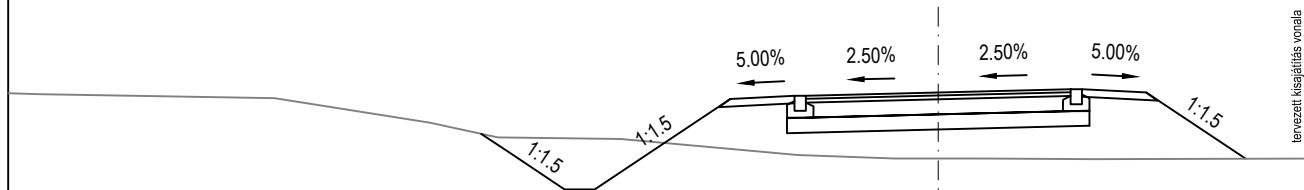
M=1:100
Alapszint: 132.00 mBf.



PÁLYA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

7. szakasz	2+200.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 132.00 mBf.

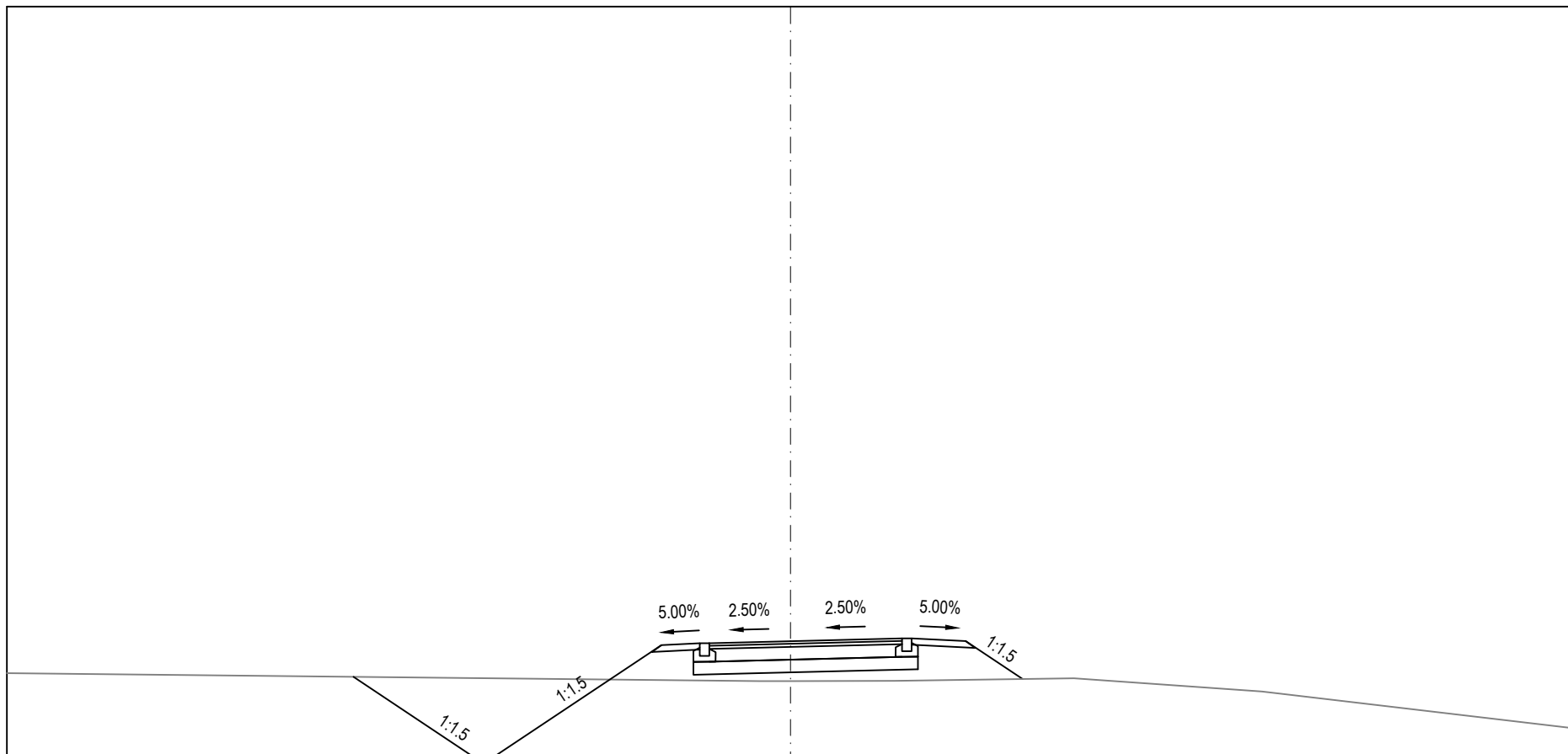


tervezett kisajátítás vonala

[illegible]

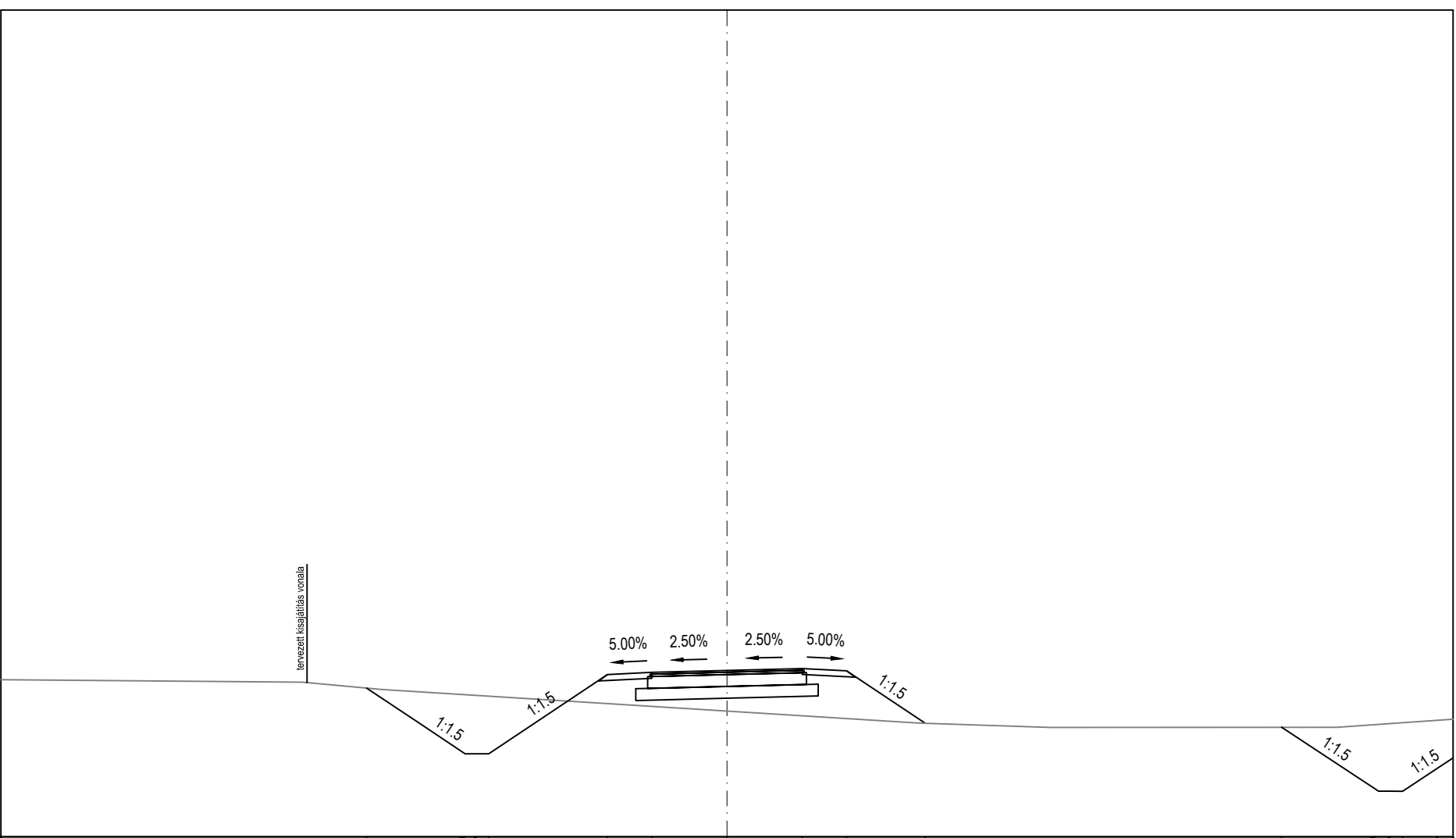
7. szakasz	2+300.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 131.00 mBf.

[illegible]

7. szakasz
2+400.00

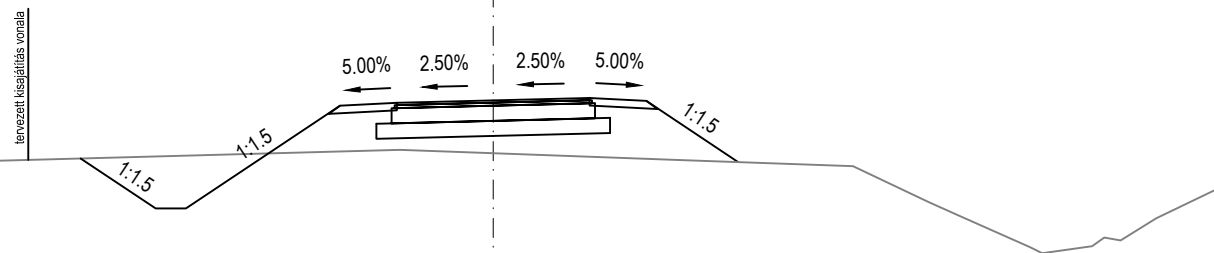
M=1:100
Alapszint: 132.00 mBf.



PÁLYA				134.52		133.41	133.41	133.41		134.75	134.78		134.82		134.85	134.81		133.92		133.85		132.81	132.77	132.77	133.16	133.33
TÁVOLSÁG				-6.11		-4.44	-4.24	-4.04		-2.03	-1.28		0.00		1.28	2.03		3.36		9.39		10.99	11.24	11.44	12.04	12.30
TEREP	134.66		134.63		134.50					134.13			133.93					133.85		133.85					133.99	
TÁVOLSÁG	-12.30		-8.45		-5.86					0.00			3.24		5.47					10.33					12.30	

7. szakasz	2+500.00
------------	----------

M=1:100
Alapszint: 132.00 mBf.

[illegible]

7. szakasz
2+600.00

M=1:100
Alapszint: 133.00 mBf.

tervezett kisajátítás vonala

Fás-bokros terület

PÁLYA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Útsatlakozások és keresztező utak összefoglalása

Főpál- ya szelv- énye	Csatla- köz ill.kere- szt. út neve	Mihez csatla- kozik	Mit keres- tez	Orszá- gos közút szelv- énye	Útépít- ési beavat- - kozás	(át)ép- ítés teljes hossz- a	aszfaltburkolat			stabilizáció		ma- x. hos- sz- esé- s	Rmi- n (do- mb.)	Rm in (ho- m.)	Csatl./ker- út/behajt- ó kezelője jele/neve
							(át)ép- ítés hossz- a	burk- - szél ess.	koro- na- szél ess.	(át)ép- ítés hossz- a	koro- na- szél ess.				
0+793 .52	F01 j. földút	6601 sz. ök. út	főpál- ya	0+837	sárrázó + párhuz- amos földút	104,8 1	20,00	4,50	6,50	84,81	4,50	8	40	10	Oroszló Önk. / Mindszent godisa Önk.
0+876 .88	B01 j. kerékp- árút	főpál- ya	6601 sz. ök. út	0+925	nincs	-	-	2,55	4,55	-	-	-	-	-	Oroszló Önk. / Mindszent godisa Önk.
1+414 .90	F02 j. földút	főpál- ya	6601 sz. ök. út	1+465	sárrázó	58,86	43,64	5,50	7,50	15,22	4,50	10	25	25	Mindszent godisa Önk.
1+600	V01 j. út	főpál- ya	-	-	szilárd burk. kiepíté- s	29,93	29,93	3,00	4,50	-	-	9	50	50	Mindszent godisa Önk. / Bodolyab- ér Önk.

Közüvilágítás

A közvilágításra vonatkozóan önálló szakági tervkötet készült.

Közművek

A jelen tervdokumentáció szerinti útépítési tevékenység számos közművet érint, a közműszolgáltatók előírásainak betartása kötelező.

Közmű- üzemeltető	Vezeték típus	Vezeték anyag, átmérő, egyéb információ	Beavatkozás	Keresztezés helye (Szalvényszám)
Magyar Telekom	Alépítmény	Helyi hálózat	vizsgálándó	0+524,85 - 0+835,10
MOL Nyrt.	Termékvezeték	-	nincs beavatkozás	0+603,14
E.ON	22 kV légkábel	-	nincs beavatkozás	0+846,51

Elektromos hálózatok

A tervezett kerékpáros fejlesztések érintik az E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Nyrt. hálózatát. A tervezett kerékpáros fejlesztések miatt a közép- és nagyfeszültségű elektromos hálózatban nem várható beavatkozás. A kerékpározás céljára kijelölt, meglévő burkolt utakon tervezett kopóréteg-cserék és kis mértékű szélesítések általában nem igényelnek beavatkozást a kisfeszültségű hálózaton. Az új nyomvonalú kerékpárutakat úgy terveztük, hogy a lehetséges legnagyobb mértékben elkerüljük meglévő kisfeszültségű hálózathoz tartozó oszlopok áthelyezését.

Vízellátó és szennyvízcsatorna-hálózatok

A tervezett kerékpáros fejlesztés több ivóvíz-vezeték és szennyvízcsatornát érint a tervezési területen. A kerékpározás céljára kijelölt, meglévő burkolt utakon tervezett kopóréteg-cserék és kis mértékű szélesítések általában nem igényelnek beavatkozást a vízvezeték- és szennyvízcsatorna-hálózaton, az új nyomvonalú kerékpárutak pedig általában alacsony töltésen

vezetnek, azonban a tervezett földmunkák, árkok, levezető medrek, csomóponti korrekciók több helyen is szükségessé teszik a víziközmű kiváltások megtervezését.

Szénhidrogénvezeték-hálózatok

A tervezett kerékpáros fejlesztés több szénhidrogénvezetékét érint a tervezési területen. A kerékpározás céljára kijelölt, meglévő burkolt utakon tervezett kopóréteg-cserék és kis mértékű szélesítések általában nem igényelnek beavatkozást a szénhidrogénvezeték-hálózaton, az új nyomvonalú kerékpárutak pedig általában alacsony töltésen vezetnek, azonban a tervezett földmunkák, árkok, levezető medrek, csomóponti korrekciók több helyen is szükségessé teszik a szénhidrogénvezeték kiváltások megtervezését.

Az érintett szénhidrogénvezetékek nyomvonalának korrekciójára, vagy a nyomvonalban maradó szénhidrogénvezetékek védelembe helyezésére, védőcsövek hosszabbítására, esetleg átépítésére lehet szükség, az erre vonatkozó előzetes tervezői javaslatokat a táblázat megfelelő oszlopában jelezzük. Az engedélyezési tervdokumentációra vonatkozó közműnyilatkozatok beszerzése folyamatban van. A szénhidrogénvezeték-hálózaton tervezendő beavatkozások véglegesítése a szolgáltató cégekkel lefolytatott egyeztetések lezárását követően lesz meghatározható.

9. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

Kivonat a Dombóvár-Mecsek-kör kerékpárút Engedélyezési Terv Műszaki leírásának Környezetvédelem, fenntarthatóság fejezetéből

(Készítette: TURA-Terv – Via Futura Konzorcium)

A NIF Zrt. megbízásából 2020-ban a Via Futura Kft. a a Vibrocomp Kft. közreműködésével Tanulmánytervet és Előzetes Vizsgálati Dokumentációt készített a Siófok-Pécs kerékpárút teljes szakaszára.

A tanulmánytervi nyomvonalakat a Tervezők 2020.02.27-én ismertették a Baranya Megyei Kormányhivatal, majd 2020.03.03-án a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére. A benyújtott dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy **a tervezett kerékpárút nyomvonalak – egyetlen szakasz kivételével – nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 87.c) pontjának [„országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetében méretmegkötés nélkül”] hatálya alá, tehát nem előzetes vizsgálat köteles tevékenység** sem a Tolna, sem a Baranya vármegyei szakasz tekintetében. A tárgyban kiadott nyilatkozatok száma:

- Tolna megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály TOG/81/00121-2/2020.
- Baranya megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2064-48/2020. (2. számú melléklet).

A kivételt jelentő egyetlen szakasz a Tanulmánytervben a XIII/K nyomvonal által érintett, meglévő Mecsekpölöske – Komló kerékpárút és a XII/K nyomvonal által érintett, Kisvaszarra vezető országos közúton kijelölendő kerékpáros nyomvonal közötti kapcsolatot megteremtő új építésű kerékpárútszakasz (és a Kaszárnya-patak felett tervezett új híd) volt, ez a szakasz ugyanis Natura

2000 területet érintett. A Megrendelő döntése alapján a Natura 2000 területet érintő szakasz az engedélyezési és kiviteli tervekre vonatkozó tervezési fázisban a Siófok-Pécs kerékpárút 4. részében kerül kidolgozásra.

Ugyanakkor a nyomvonalak számos részzszakasza halad érzékeny természeti környezetben, ezért a Tanulmánytervi fázisban a Megbízó és a Tervező közös megegyezése alapján a teljes Tanulmányterv összes nyomvonalára vonatkozóan Környezetvédelmi összefoglaló, és ezen belül a tervezett nyomvonalak Baranya megyei szakaszára Előzetes Vizsgálati Dokumentáció is készült.

Az elkészült EVD alapján az Előzetes vizsgálati eljárást a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya folytatta le. Az eljárás alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2064-48/2020 ügyiratszámú jogerős környezetvédelmi Határozatában megállapította, hogy a Siófok-Pécs kerékpárút Baranya megyei szakaszának létesítése vonatkozásában kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető. Előírták, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni. A jelen tervezési munkával egyidejűleg, annak keretében – a környezetvédelmi hatósági határozattal összhangban – folyamatban van az érintett településrendezési eszközök módosítása.

Az ügyben eljáró Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A tevékenység megkezdéséhez építési engedély, az útügyi hatóság engedélyének megszerzése szükséges.

Az elvégzett vizsgálatok eredményei és megállapításait az alábbiak tartalmazzák:

Talajvédelem

A domborzati és földtani viszonyokat a jelen Műszaki leírás 2. fejezete, valamint a Geotechnikai tervezési beszámoló (H2 Geotechnika – Útépités) szakági tervkötet ismerteti.

A földtani közeg tekintetében a közvetlen hatásterület alatt a nyomvonal teljes építési területét értjük, beleértve a felvonulási és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerő- és depónia helyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, és ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén az üzemelés időszakában.

A felszíni és felszín alatti vizek tekintetében a közvetlen hatásterületet a burkolatról leszivárgó csapadékvizek által érintett terület, illetve a befogadó vízfolyás jelöli ki. Ezen a területen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések hatásai érvényesülhetnek, melyek a felszín alatti vizet a földtani közeg, talaj közvetítésével érhetik el.

Közvetett hatásterületnek minősül a vízfolyások beruházás által érintett vízgyűjtőterülete, illetve a felszíni lefolyási viszonyokban okozott változással érintett terület. A közvetett hatásterületen érzékelhető hatás havária esetén következhet be.

A környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az út, a kerékpárút és a kapcsolódó létesítmények megvalósításához szükséges termőföldterületek művelésből történő kivonását.

Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a létesítés és az üzemeltetés időszaka alatt ne lépjen fel a környező mezőgazdasági területek további művelhetőségét, az eredményes gazdálkodást akadályozó tényező.

A talaj tekintetében a közvetett hatásterületet a közúti forgalom emissziói és a havária helyzetek határozzák meg. Ezen a területen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések

hatásai érvényesülhetnek. Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt. Fokozottan érzékeny területeken a sóhatás a terület élővilágára potenciális veszélyforrást jelent. Ennek kockázatát jelentős mértékben csökkenti, hogy e károsító hatás tavaszi hóolvadáskor következik be, amikor a vegetáció még inaktív. A hatékony víztelenítési megoldások csökkentik a lefagyás valószínűségét, ezáltal kevesebb só kiszórása is elegendő; egyben a sóoldat talajba történő beszivárgásának esélye minimálisra csökkenthető. Magyarországon a barlangok ex-lege védettséget élveznek. A vizsgált kerékpárútszakaszok az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer nyilvántartása alapján barlangok felszíni védőövezetét nem érintik. A kerékpárút nyomvonalának 10. szakasza 500 méteren belül megközelíti a Kovácsszénájai-tó és a Herman Ottó-tó északi partján elhelyezkedő barlangokat, ez a kerékpárútszakasz viszont már jelenleg építés alatt áll, ezért a nem képezi a jelen Engedélyezési és Kiviteli tervdokumentáció tárgyát (a jelen projektben már csak útirányjelző táblázásra kerül majd sor).

Mindezeket figyelembe véve földvédelmi szempontból az előírt környezetvédelmi javaslatok betartása mellett a tervezett beruházás megvalósítható.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme

Az Észak-Zselic kistájon a „talajvíz” a Kapos-völgyben 2-4 m, a mellékvölgyekben 4-6 m között, a dombhátak alatt még mélyebben áll. Kémiaileg túlnyomóan kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. A rétegvíz kevés, a csekély számú artézi kút vízhozama mérsékelt mennyiségű.

A Baranyai-Hegyhát területén összefüggő „talajvízszint” csak a völgyekben alakult ki, 4-6 m közötti mélységben, mennyisége nem jelentős. A rétegvizek mennyisége sem jelentős, az artézi kutak száma kevés, mélységük a 100 métert, vízhozamuk a 200 l/p-et kevéssel haladja meg. Ugyanakkor turisztikai szempontból is kiemelkedő jelentőségű, hogy néhány fúrásból (Komló: 49 °C jódos-brómos, ill. 56 °C hidrogénkarbonátos; Magyarhertelend: 38 °C hidrogénkarbonátos; Sikonda: 39 °C kloridos-hidrogénkarbonátos) gyógyhatású hévizeket termelnek ki.

A vízfolyások mentén a nyomvonalszakaszok aktuális talajvízszintje szempontjából a vízfolyás mindenkori szintje befolyásoló tényező. A műtárgyak esetében mértékadó vízszintek a jogszabályi előírások alapján kerültek meghatározásra. A részletes talajvízszint-adatokat a Geotechnikai tervezési beszámoló (H2 Geotechnika – Útépítés) szakági tervkötet ismerteti.

Az önálló vonalvezetésű kerékpárút egyoldali lejtéssel épül; a csapadékvíz bevágás esetén nyílt vápába gravitál, töltéses szakaszon lefelszerűen lefolyik a rézsűn. A meglévő burkolt útszakaszon a jelenlegi vízelvezető rendszer kerül felhasználásra.

Országos közutakkal közös nyomvonalon haladó kerékpáros hálózat vizei a közút talpárkába gravitálnak, amelyek jellemzően tározó-párologtató ill. szikkasztó földmedrű talpárkok. Amennyiben a domborzati adottságok lehetővé teszik, a talpárkok vízfolyásokba, patakokba, árkokba kerülnek bevezetésre. Ebben az esetben többlet csapadékvíz nem keletkezik.

Azokon a szakaszokon, ahol a kerékpárút külön létesítményként, ugyanakkor a meglévő út közvetlen környezetében, azzal párhuzamosan halad, a csapadékvíz általában a meglévő úttal közös talpárkokba vezetik. A kerékpárút egyoldali lejtéssel készül. Többlet csapadékvíz minimálisan keletkezik. Jelentős terepi hozzáfolyás nem várható. A felhasznált, közös vízelvezető árkok tisztítását, profilozását el kell végezni.

A kerékpárúttal lekeresztezett burkolt utak talpárkaiban érkező vizek továbbvezetését a kerékpárút alá tervezett csőátereszek biztosítják. Az utak alatti csőátereszeket a kerékpárút külső részüjéig meg kell hosszabbítani.

A tervezett útszakasz magassági vonalvezetése – a domborzati adottságoknak megfelelően – részben töltéses, részben bevágásos kialakítású. A befogadóba történő bevezetés a vízfolyás kezelőivel (Vízügyi Igazgatóságok, Önkormányzatok és egyéb kezelők) való egyeztetések alapján történhet.

Az építkezés alatt a felszíni vizek gondatlanságból, üzemi balesetből adódó szennyeződésének elkerülésére fokozott figyelmet kell fordítani. Vízmennyiség-védelmi szempontból ügyelni kell a csapadékvizek folyamatos elvezetésére. Az építkezés alatt használt, megfelelő műszaki állapotú gépeknek, berendezéseknek és építési technológiának a környezetvédelmi szempontokat is ki kell elégíteniük.

Az üzemelés alatt a kerékpár járműalkatrészek kopásból származó szennyezések hatása elenyésző, inkább az egyéb infrastruktúra-használók fém, gumi és csöpögésből származó üzemanyagok és egyéb olajok, hűtőfolyadékok, valamint az útburkolat kopásából keletkező por, és az útburkolatra kiszórt síkosságmentesítő anyag okozhat szennyezést. A szennyezőanyag-terhelés nagymértékben csökkenthető az útpálya előírásoknak megfelelő üzemeltetésével, rendszeres karbantartásával, elsősorban a felgyülemlett por, szennyezések és téli síkosságmentesítő-maradék összegyűjtésével és elszállításával.

Mindezek alapján a tervezett beruházás vízvédelmi szempontból az előírt környezetvédelmi javaslatok betartása mellett megvalósítható.

Levegőminőség-védelem

Levegőminőség-védelmi szempontból az építés légszennyezéssel (főként porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építés során közvetlenül igénybe vett területei, valamint a felvonulási területek és ezek közvetlen környezete.

Az üzemeltetési időszakban a kerékpáros közlekedés nem okoz szennyezést, levegővédelmi szempontból semlegesnek tekinthető.

Az építés ideje alatt a levegőszennyezettség közvetlen hatásterületét az építőipari gépek és az anyagszállító forgalom károsanyag-kibocsátás és a terjedési törvényszerűségek alapján (amit a szél sebessége, iránya, a légkör stabilitása, a terület beépítettsége stb. befolyásol) számítva az EVD részletesen vizsgálja. Közvetett hatásterületként értelmezhető a meglévő úthálózat mentén található területek, ahol az építkezés vagy az üzemelés forgalom-átrendeződést okoz.

Az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegő emisszió terhelés - elsősorban nitrogén-oxidok, korom és szálló por - térben és időben változó, de az építés területén túl nem okoz jelentős levegőszennyezést. Korábbi tapasztalataink szerint a kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 2- 3 tkg/óra szállítás fog történni. Figyelembe véve a kapcsolódó utak jelenlegi forgalmát a szállításához kapcsolódó tehergépkocsik 20% alatti többlet forgalmat jelentenek, mely kimutatható mértékű levegőterhelést nem okoz ezen útvonalakon. A teherautók közlekedése során felvert por okozhat kismértékű porterhelést, mely az utak, valamint a gépjárművek folyamatos tisztításával kellő mértékben csökkenthető. A szállításra általánosan különböző típusú pl. SCANIA, MAN tehergépjárműveket használnak, melyek kapacitása 8 – 18 (m3) között változik. Várhatóan a szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad. Jelen tervezési fázisban az anyagnyerő helyek és szállítási útvonalak még nem ismertek. A területi adottságok, megközelíthetőség

alapján várhatóan a 66. sz. főút, a 6601. j. ök. út, a 6602. j. ök. út, a 6608. j. ök. út felől, illetve a nyomvonalon érkezhetnek a szállító járművek. Ezek burkolt utak, valamint forgalmukban a szállítás nem okoz 20 %-ot meghaladó forgalomnövekedést, így nem képezik a közvetett hatásterület részét. Az anyagnyerőhely kiválasztásánál javasolt a közelség és a gazdaságosság elvének figyelembevétele, a munka optimális ütemezése, a környezetvédelmi előírásokat, illetve a jelen dokumentumban előzetes megállapítások betartása, ezáltal csökkenthető az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenység levegőterhelése.

A porszenyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat le kell fedni, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel.

Az építés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a környezetterhelés, nagyságát a fenti szabványok betartásával és gondos kivitelezéssel jelentős mértékben csökkenteni lehet. Mindezek alapján a tervezett beruházás levegővédelmi szempontból az előírt környezetvédelmi javaslatok betartása mellett megvalósítható.

Élővilág-védelem

Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterület a beruházás során a területfoglalással érintett területek, az útpálya és annak töltéstartója által okozott élőhely-szétválasztás / elfoglalás, az állatok elütésének veszélye, illetve az út közvetlen környezetét érintő zajterhelés által okozott zavarás. Közvetett hatásoknak tekinthetők a levegő- és talajszennyezés hatása az út menti területek növényvilágára és a helyhez kötött állatfajokra, tehát a közvetett hatásterületnek a levegő- és zajszennyezés közvetett hatásterülete tekinthető.

Natura 2000 területek tekintetében a kerékpárút nyomvonalak tágabb térségében található a Mecsek (HUDD20030) különleges természetmegőrzési terület, de a jelen projektben vizsgált nyomvonalak Natura 2000 területet közvetlenül nem érintenek, és nem is határosak azzal. A kerékpárút 10. szakasza a „Kerékpáron az Ormánságtól a Mecsekig – kerékpáros turizmusfejlesztés Baranya megyében” c. Előzetes Vizsgálati Dokumentációban, valamint a „Kerékpárutak létesítése az Ormánságtól a Mecsekig” c. Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban került vizsgálatra, aminek az alapján erre a szakaszra útépitési engedély került kiadásra, a szakasz kivitelezése jelenleg folyamatban van. A jelen projektben ezen a szakaszon építési tevékenység nem történik, csak útirányjelző táblák kihelyezésére kerül majd sor a következő tervfázisban kiadásra kerülő tervek alapján.

Országos jelentőségű védett természeti területet és ex lege védett természeti területet a tervezett kerékpárút nem érint. A helyi jelentőségű védett természeti területbe tartozó Hermann Ottó-tó (törzskönyvi szám: 1/10/TT/71) és az Orfűi-árok menti rétek (törzskönyvi szám: 1/95/TT/95) területén illetve közvetlen környezetében építési tevékenység nem történik. A Hermann Ottó-tó növényzetben szegény, völgyzárógátas halastó. A partvonalat erdők határolják, míg nyugatról a Kovácsszénájai-tóhoz csatlakozik. Az erdővel borított területek döntő részén üzemtervszerű erdőgazdálkodást folytatnak. Kiterjedtebb nádszegély csak a déli öblözetbe benyúló földszalag környezetében, illetve a tó északi felének keskeny kiöblösödésében van. Az Orfűi-árok menti rétek patak völgyben húzódó ligetes mocsárrét, a patak északi oldalán záródottabb puhafás ligettel. Az Orfűi-ároktól délre eső részt füzekkel tarkított ecsetpázsitos mocsárrét borítja, a legmélyebb szinteken magasságos folttal.

A nyomvonalak több helyen érintik illetve megközelítik az Országos Ökológiai Hálózat elemeit.

Természetvédelmi szempontból értékes gyepterületek találhatóak a 7. szakasz mentén az Orfűi-patak délkeleti oldalán. Itt a nyomvonal a gyepterület lehetőség szerinti legkisebb mértékű igénybevételével került kijelölésre. A gyepes területeken az építés időszakában depónia vagy munkaterület kialakítását kerülni kell.

A tervezési terület növényföldrajzi szempontból a Pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Dél-Dunántúl flóraidékének (Praeylyricum) Belső-Somogy (Somogyicum), valamint Mecsek és Villányi-hegység (Sopianicum) flórajáráshoz tartozik. A vegetációs tájbeosztás szerint a Mecsek, Völgyesség, Szekszárdi-dombság (kód: 18) vegetációtáj része (Molnár et al. 2008).

A növényvilág szempontjából hatótényezők az építési szakaszban:

- fakivágás, cserjeirtás,
- földmunka (tereprendezés, földszállítás),
- műszaki létesítmények (hidak, kerékpárút) építése (alátámasztás, burkolat, szegélyek,
- padkák stb.),
- gyepesítés, faültetés.

Hatások az építési szakaszban:

- területfoglalás (tartós, ill. ideiglenes élőhelymegszűnés, fragmentáció),
- gyomosodás, növényi invázió,
- szennyezés (potenciális).

Területfoglalás (élőhelymegszűnés).

A tartós területfoglalást az útkorona, a töltés vagy bevágás részei, a vízelvezető kétoldali árkok kialakítása teszi szükségessé. A pontos nyomvonal-kijelölés függvényében az építés megszüntető vagy károsító hatású lehet. Amennyiben őshonos koros fák kerülnének kivágásra, ezt a nyomvonal-kijelölés során lehetőség szerint el kell kerülni.

A kerékpárút építése időleges élőhelyvesztést okoz. Az építési anyagok depóniái, a munkaterületek, a szállítási útvonalak jelentős méretű területet foglalhatnak el. Amennyiben ezek helyszínének kijelölése nem az értékes, ill. védett természeti (pl. Natura 2000) területeken történik, ezzel a hatással reálisan nem kell számolni. A nyomvonalas létesítmények, így a kerékpárutak építése is a felszín roncsolásával, a növényzet megbontásával jár, ami megnöveli az inváziós fajok terjedésének valószínűségét, általában a gyomosodást, vagyis „negatív ökológiai folyosóként” működik. Ez a hatás az építés ideje alatt ideiglenes, az esetlegesen megjelenő inváziós fajok irtásával elkerülhető, ill. csökkenthető.

A nyomvonalas létesítmények legjelentősebb veszélyeztető hatása az élőhely-feldarabolódás (fragmentáció). Az élőhelyek elszigetelése egy-egy populáció genetikai állományának elszigetelődésével járhat. A megmaradó kisebb populációk ellenálló képessége sok tekintetben csökken. Az élőhely-fragmentáció elsősorban a növényzetben idéz elő változásokat, ami közvetve a faunára is visszahat. A kerékpárút fragmentációs hatása minimális, bár létező hatás, amelyet fajonként külön-külön kell értékelni. A meglévő utakon történő nyomvonalvezetés élővilág-védelmi szempontból kedvezőbb, mert nem növeli tovább a már meglévő fragmentációs hatást.

Az állatvilág szempontjából hatások az építési szakaszban:

- elütés,
- zavarás.

A beruházás önmagában is, illetve a megnövekedő forgalom jelentős mértékben negatívan érinti a lokális kételtű- és hüllőállományokat, ami megnövekedő elütésekből eredő pusztulást okoz rövid távon. Hosszabb távon csökkenti az állományok túlélési potenciálját, sőt akár lokális

kipusztulásukat is okozhatja. Az általánosan érvényesülő várható kedvezőtlen hatások közül valószínűsíthető a zavarás, melynek negatív irányú változásával az építkezés ideje alatt kell számolni első alkalommal, később – a kerékpárút használatba adását követően – ez a hatás jelentősen csökkenni fog. Jelentős lehet továbbá az építkezéssel járó rendszertelen emberi mozgás zavaró hatása, mely a madarak esetében sok tekintetben jelentősebb, mint a permanens hatások (pl. állandó forgalom). Emellett a beruházással járó gépi munka mértéke és időtartama, valamint az azzal járó zajterhelés is meghatározó.

Azokon a szakaszokon, ahol a nyomvonal meglévő utak mentén halad, a madárvilág szempontjából kevésbé negatív hatású a beruházás, mivel ezeken a szakaszokon már régebben megtörtént az egyes élőhelyek feltárása, és a jövőbeni megnövekedett kerékpárforgalom nem generál nagyobb zavaró hatást a jelenleg is meglévő zavarásnál.

Az építési területen belül található és megmaradó idős fákat az építés megkezdése előtt egyedi védelemben kell részesíteni, hogy a tájképi értékek egy része megőrizhető legyen. Fasoroknál, erdősávoknál történő fakivágás előtt meg kell vizsgálni, hogy az adott fa nem szolgál-e védett madárfajok fészkelőhelyéül; ha igen, akkor a szóban forgó fa és a környezetében 50-80 m sugarú körben meglévő facsoportot vagy fasort lábon kell hagyni, ezek kivágását a nyár végi – őszi időszakra kell halasztani. Az eltűnő tájképi értékek (fák, facsoportok, fasorok) pótlását az F1 jelű tervkötet tartalmazza.

Mindezek alapján a tervezett beruházás élővilág-védelmi szempontból az előírt környezetvédelmi javaslatok betartása mellett megvalósítható.

Tájvédelem

A tervezett kerékpárút által érintett területen a tájképet alapvetően meghatározza a domborzat és a felszínborítás.

A vizsgált nyomvonalak domvidéki területen haladnak. A Baranya-csatorna völgyében haladó nyomvonal minimális hossz-esésekkel jellemezhető, azonban a csatorna völgye fokozatosan szűkül, két oldalán dombok sorozata jellemzi a tájat, ezért a Mecsek felé haladva egyre jelentősebbek a szintkülönbségek. A Baranya-csatornától délre eső területet egy nyugat (északnyugat)–kelet (délkelet) irányú gerincvonulat uralja, ahol jelentős dombok sorakoznak egymás után: a Diriskóhegy, a Bodolyabéri-szőlőhegy, a magyarhertelendi Öreg-hegy és a Bánya-tető, a Kopasz-hegy, valamint a Magyarhertelend–Orfű országút keleti oldalán az Aranyos-tető és a Bak-hegy. A dombokat patak völgyek veszik körül, ahol számos tavat hoztak létre. A vízfolyásokat követő nyomvonalakon általában 2-3% körüli a hosszesés, azonban a dombok közötti nyergekbe felkapaszkodó nyomvonalakon 5-6%-os meredekségű szakaszok is vannak.

Egyedi tájértéknek tekinthetők azok a leginkább külterületen előforduló, antropogén hatás során kialakult földrajzi képződmények vagy épített emlékek, melyek nem állnak semmilyen országos vagy helyi védelem alatt, de megőrzésük a helyi közösség számára fontos lehet. Ilyen jellegű értéknek tekinthetők a kőkeresztek, gémeskutak, vízimalmok, emlékhelyek, határkövek, kőhidak, stb. A tervezett nyomvonalak mentén található egyedi tájértékek: Mindszentgodisa területét nem érinti egyedi tájérték.

A tervezett kerékpárút a nyomvonal környezetében található egyedi tájértékeket nem veszélyezteti, ugyanakkor hozzájárul feltárásukhoz, bemutatásukhoz.

Tájhasználati szempontból a hatásterületbe tartozik a nyomvonal, mint nagyrészt művelésből kivont terület, továbbá a nyomvonal menti keskeny területsáv, ahol a használat módosítására kerül sor. Tájékszétikai értelemben mindazon terület hatásterület, ahonnan a nyomvonal látható. A felvonulási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy a természeti és táji értékek ne sérüljenek maradandó (tartós) és visszafordíthatatlan módon, lehetőség szerint a meglévő utakat kell erre a célra használni. A felvonulási útvonalak pontos megtervezése és kijelölése a kivitelezési fázishoz szükséges, részletesebb, pontosabb műszaki adatok, technológiák ismeretében válik teljesíthetővé.

A kivitelezés során, a rakodó- és tárolóhelyek miatt hátramaradó rombolt felszíneket az építés befejezését követően rekultiválni szükséges. A rombolt felszínek rekultivációja után végezhető a növénytelepítési munka, amelyet minél hamarabb el kell kezdeni. A rehabilitált területek utógondozására 3-5 évig, évente legalább két alkalommal gyommentesítő kaszálás javasolt. A kisajátított területeken kívül eső rekultivált terület a szomszédos terület művelési ága szerinti művelésbe visszaadandó.

A zöldfelületek átalakítását, a kivágandó fasorok és cserjesávok pótlását az F jelű tervkötet tartalmazza.

Mindezek alapján a tervezett beruházás tájvédelmi szempontból az előírt környezetvédelmi javaslatok betartása mellett megvalósítható.

Erdővédelem

A tervezett beruházás Mindszentgodisa területén nem érint erdőrészteket.

Kulturális örökség és épített környezet védelme

A szakaszon található településeken több műemlék és számos egyedi tájérték található. A tervezett kerékpárút, a kapcsolódó és a tervezett útfelújítások ezeket területében nem érintik, a kulturális örökség értékeinek megőrzése szempontjából a beruházás hátrányt nem jelent, sőt a kulturális értékek feltárását, bemutatását a tervezett projekt elősegíti és támogatja.

A régészeti lelőhelyekre vonatkozóan ERD I. dokumentáció készült. A kivitelezés során régészeti megfigyelés, esetenként szakfelügyelet kötelező. Amennyiben régészeti feltáráson kívül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni és a jegyző útján a hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni (2001. évi LXIV. tv. 24. §).

Az organizáció során kiemelt figyelmet kell fordítani a lakott területek minél kisebb mértékű zavarását előidéző munkaszervezésre. A kerékpárút belterületi szakaszainak építésekor biztosítani kell a lakóterületek építés alatti megközelíthetőségét.

Zaj- és rezgésvédelem

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett létesítmény hatásával érintett terület (vizsgált terület) azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a tervezett létesítmény zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz.

A hatásterület lehatárolása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. és 6. § előírásai szerint készült. A feltételezhető építési zajvédelmi hatásterület környezetében falusias lakóterületek, illetve mezőgazdasági területek találhatóak. Külterületen zajtól nem védendő (különleges beépítésre nem szánt, mezőgazdasági, illetve erdő) területek találhatóak. A belterületi szakaszok jelentős részén nem történik munkavégzés, csak forgalomtechnikai beavatkozások várhatóak, melyek zajvédelmi szempontból nem relevánsak.

Az építési forgalom kismértékű zajterhelés változással jár a megközelítési utak mentén, ez azonban érzékelési küszöbön belüli zajszint növekedést eredményez (az emberi fül által kb. min. 2 dB változás az érzékelhető különbség).

Zajvédelmi szempontból jelen esetben számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A beruházás során a legzajosabb építési fázis az aszfalt masztix kopóréteg építése.

Az építési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre - mivel a kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek, stb. még nem ismert -, így a várható hatások a korábban végzett kivitelezések vizsgálata során nyert tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

Az építési tervvel együtt zajvédelmi tervet kell készíteni. Az immissziós értékek betartása függ

- a helyszíni viszonyoktól,
- az építési eljáráshoz szükséges gépek és berendezések zajteljesítmény szintjétől,
- gépek, berendezések működési területétől, idejétől,
- technológiai sorrendtől, stb.

Az építési zaj csökkentésére az alábbi lehetőségek adódnak:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása,
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása,
- szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő úthálózatot, főúthálózatot vegye igénybe, és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet,
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

A vonalas építési munkák jellemzője, hogy a hosszan elnyúló, adott esetben megközelítőleg 3-5 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Egy-egy szakaszon a végzett gépesített összmunka tapasztalataink alapján az egyes munkafázisok esetén 5-14 munkanap, várhatóan 1 hónapnál rövidebb ideig tartó időintervallumban becsülhető.

Az építési munka a távolság figyelembevételével úgy becsülhető, hogy a fentiekben közölt, becsült működési és zajparaméterek megtartásával, a nappali időszakban, a tervezett kerékpárút építési helyszíneknél az építés a védendő területeken várhatóan nem fog határérték feletti zajterheléssel járni a legközelebbi védendő épületeknél és területeknél.

Az építésre vonatkozó jelenleg még tájékoztató jellegű adatok későbbi pontosítását követően, valamint a számítások pontosítása után minősíthető az építés zajhatása, valamint határozhatóak meg pontosan a szükséges zajvédelmi intézkedések.

Az építési zaj további mértékű csökkentésére az alábbi lehetőségek vannak:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása,
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan a 66. sz. főút, a 6601. j. ök. út, a 6602. j. ök. út, a 6608. j. ök. út felől, illetve a nyomvonalon érkehetnek a szállító járművek.

A különböző (töltésanyag, burkolatanyag) szállítási tevékenységek az építés különböző szakaszaiban folynak, így egyidejűleg csak egyfajta szállítási tevékenység terhelő hatása jelentkezik.

Hulladékgazdálkodás

Hulladék keletkezésére mind az utépítés, mind az üzemelés során számítani kell.

Az aszfaltburkolatot marással kell eltávolítani. A felmárt aszfaltanyag jelentős része hasznosítható. A marással nem eltávolítható burkolatok bontására és a törmelék elhelyezésére külön gondot kell fordítani. A burkolat bontása bontókalapáccsal történik, a továbbtöréshez pófás törőket, vagy kalapáccsos törőket kell használni. A letört anyagokat célszerű átrostálni, és keverőtelepen tárolni az esetleges újrafelhasználás végett. Hosszabb távú deponálás csak munkaterületen kívül történhet, rövid távú tárolás az erre a célra kialakított, szegélyekkel határolt, szigetelt burkolt területen történjen, amelynek a vízelvezetése külön megoldott. Az újrahassznosítás környezetvédelmi, gazdasági szempontból kedvező, egyéb esetben a bontott anyagot, veszélyes hulladékot szakszerűen elhelyező telepen kell elhelyezni.

Az átmeneti tárolás helyének kijelölése és az Orgainzációs terv elkészítése és az ezekre vonatkozó műszaki ellenőri / mérnöki / megrendelői / kezelői / egyéb hozzájárulások beszerzése a Kivitelező feladata.

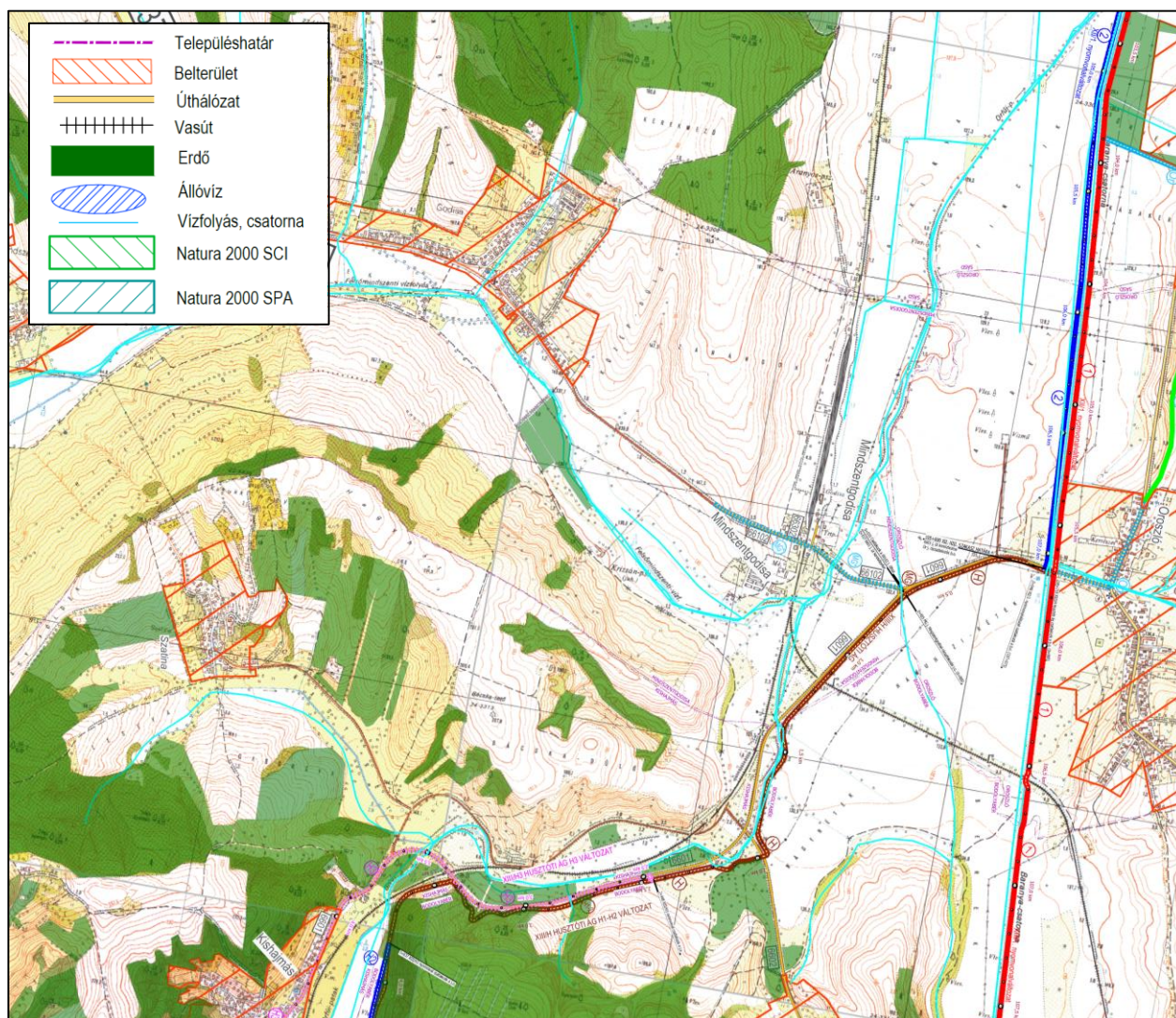
Az építkezés befejezése után építési törmelék, bontott anyag az építés területén nem maradhat. A márt, újrahassznosítható anyagot a Megbízó által kijelölt, engedéllyel rendelkező lerakóhelyen kell elhelyezni. Az építés során szabadtéren alapanyagok illetve késztermékek csak diffúz légszennyezést nem okozó, és csak a talajt, illetve a talajvizet nem szennyező módon tárolhatók. A dolgozók részére hordozható illemhelyet kell telepíteni. Tűz- és robbanásveszélyes anyagok (üzemanyag stb.) csak a tűzrendészeti szabályok 35/1996. (XII.29.) BM rendelet betartásával tárolhatók. A tervezési területen be kell tartani a 12/1983. (V.12.) MT. rendelet, valamint a 4/1984. (VIII.8.) EüM. rendelet zaj- és rezgésvédelmi határértékeit. A 16. fejezetben leírt ide vonatkozó rendeleteket maradéktalanul be kell tartani.

Hulladékgazdálkodási terv: a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. sz. melléklete alapján, külön jegyzék készül az utépítés során keletkező bontott anyagokkal kapcsolatban az előírt EWC kódok szerinti besorolás szerint. A bontási anyagok elhelyezése, szállítása és ártalmatlanítása során be kell tartani a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvényhez kapcsolódó, 22/2001. (X. 10.) KöM rendelet (a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről), valamint a 98/2001. (VI. 15.) Korm. Rendelet (A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről.) és a 213/2001. (XI. 14.) Korm. Rendelet (A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről.) rendeletek tárgyi vonatkozású előírásait. A tervezett létesítmény megvalósításához az alábbi bontott anyagok elhelyezése szükséges. A Kivitelezés során a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 5. számú melléklete szerinti bontási hulladék nyilvántartó lap kitöltése a Kivitelező feladata.

Az építés és üzemelés során a hulladékgazdálkodás elveinek megfelelő tevékenységgel, a környezetvédelmi határozatban foglalt előírások betartásával, felelős, jogszabályoknak megfelelő hulladékgazdálkodással a tervezett beruházás megvalósítható.

Klíma- és környezetvédelmi kockázat elemzése

A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló adaptációs javaslatok megfelelő alkalmazása jelentős mértékben enyhíti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. Emiatt az éghajlatvédelmi szempontokat már a tervezés első fázisában figyelembe kell venni, a javaslatokat a kivitelezés és üzemelés fázisaiban is be kell tartani.



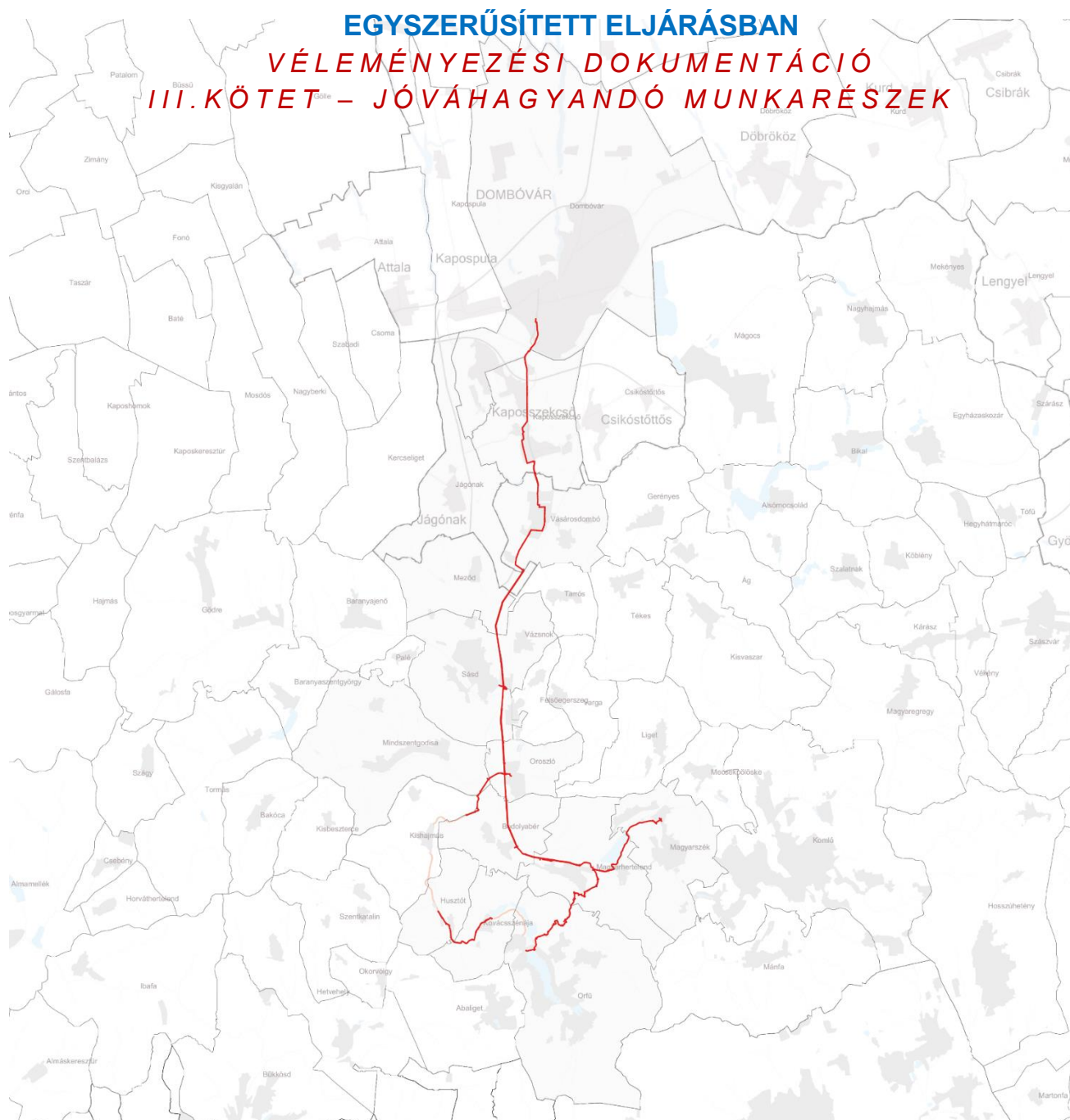
Környezetvédelmi áttekintő helyszínrajz (Készítette: Vibrocom Kft.)

MINDSZENTGODISA KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2024. ÉVI 1. MÓDOSÍTÁSA

A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs Kerékpárút

3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres) szakaszhoz
kapcsolódóan



A SZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁROZAT-TERVEZETE

Mindszentgodisa Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2024. (... ..) önkormányzati határozata

Településszerkezeti terve egységes szerkezetben

1. Mindszentgodisa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mindszentgodisa Község Településszerkezeti Terve jelen határozat 1. mellékletében megjelölt területekre re vonatkozóan a mellékletekben foglaltak szerint módosul.

Mindszentgodisa, 2024.

Ranyhóczkiné Ács Andrea
jegyző

Nagy Bernadett
polgármester

Záradék:

A határozat kihirdetése: Mindszentgodisa, 2024.

Ranyhóczkiné Ács Andrea
jegyző

1. *melléklet a/2024 (....) önkormányzati határozatához*

MINDSZENTGODISA KÖZSÉG
TELEPÜLÉSSZERKEZETI
TERVE
M 1:10000

TERÜLETFELHASZNÁLÁS

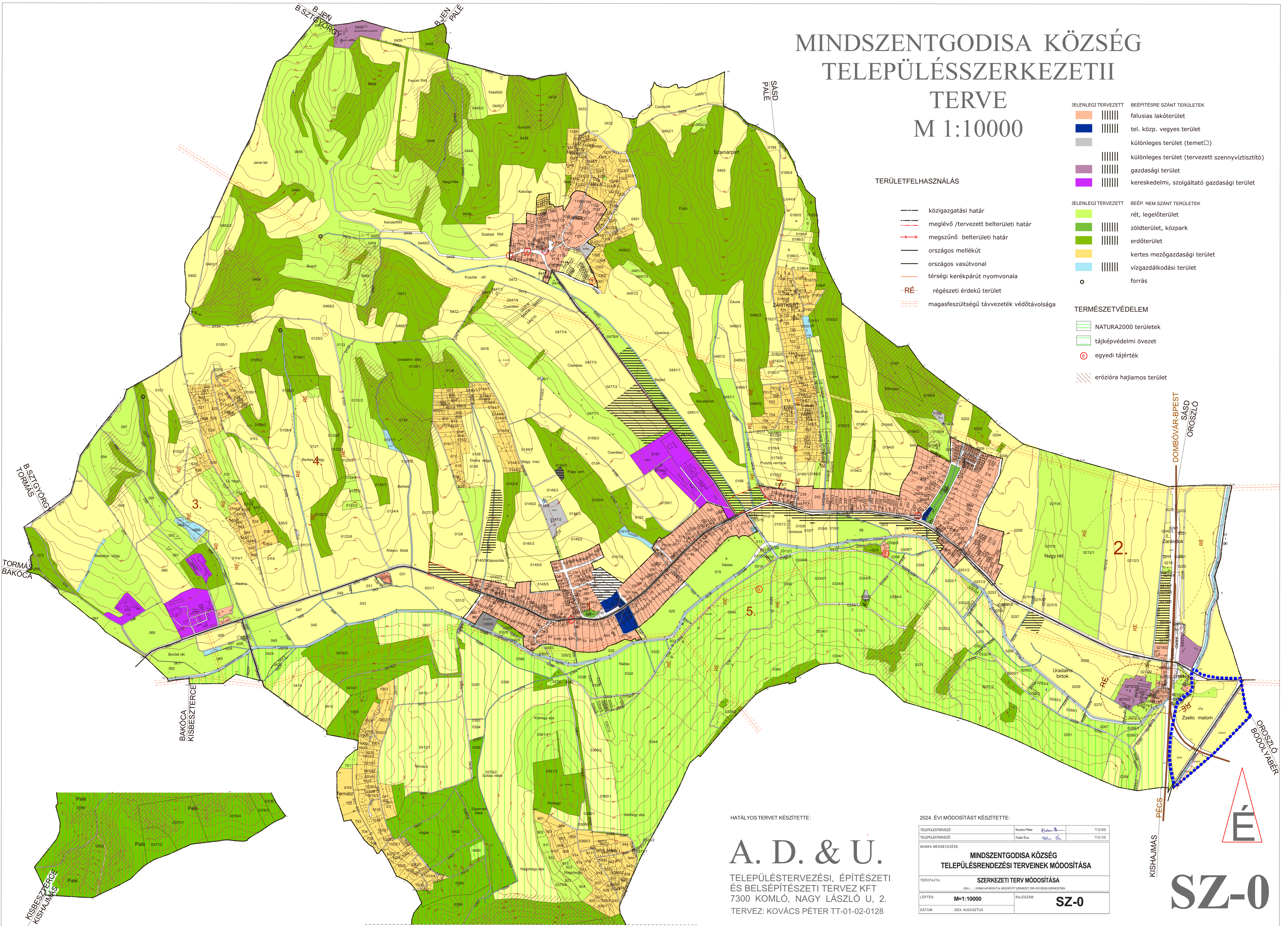
- közigazgatási határ
— meglévő /tervezett belterületi határ
— —X—X— megszűnő belterületi határ
— országos mellékút
— országos vasútvonal
— térségi kerékpárút nyomvonala
— —RÉ— régészeti érdekű terület
— ——— magasfeszültségű távvezeték védőtávolsága

- JELENLÉGI TERVEZETT
BÉÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK
falusias lakóterület
tel. közp. vegyes terület
különleges terület (temető)
különleges terület (tervezett szennyvíztisztító)
gazdasági terület
kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

- JELENLÉGI TERVEZETT
BÉÉP. NEM SZÁNT TERÜLETEK
rét, legelőterület
zöldterület, közpark
erdőterület
kertes mezőgazdasági terület
vízgazdálkodási terület
forrás

TERMÉSZETVÉDELEM

- NATURA2000 területek
— tájképvédelmi övezet
— egyedi tájérték
— erózióra hajlamos terület



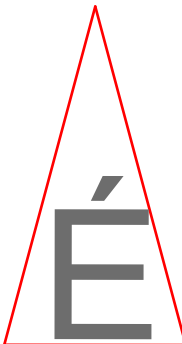
HATÁLYOS TERVET KÉSZÍTETTE:

A. D. & U.

TELEPÜLÉSTERVEZÉSI, ÉPÍTÉSZETI
ÉS BELSÉPÍTÉSZETI TERVEZŐ KFT
7300 KOMLÓ, NAGY LÁSZLÓ U. 2.
TERVEZŐ: KOVÁCS PÉTER TT-01-02-0128

2024. ÉVI MÓDOSÍTÁST KÉSZÍTETTE:

TELEPÜLÉSTERVEZŐ	Kovács Péter	TT-08-088
TELEPÜLÉSTERVEZŐ	Fodor Eva	TT-08-103
MUNKÁK MEGNEVEZÉSE:	MINDSZENTGODISA KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEZÉSI TERVEINEK MÓDOSÍTÁSA	
TERVEZŐFUTAT:	SZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA	
LÉPTÉK:	M=1:10000	RAJZSZÁM: SZ-0
DÁTUM:	2024. AUGUSZTUS	



SZ-0

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK RENDELET-TERVEZETE

**Mindszentgodisa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (...) önkormányzati rendelete
Mindszentgodisa község helyi építési szabályzatáról szóló 12/2005. (XI.17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Mindszentgodisa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. mellékletében meghatározott véleményezésben részt vevő szervek kikérésével – a következőket rendeli el:

1. §

Mindszentgodisa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a település közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 12/2005. (XI.17.) önkormányzati rendelet (továbbiakban HÉSZ) 10.§ az alábbi új 7. bekezdéssel egészül ki:

„7. Szabályozási vonallal leszabályozott, építési tilalommal nem terhelt telek szabályozási terv szerinti telekalakítása akkor is engedélyezhető, és az így létrejövő telek akkor is beépíthető, ha területe az övezetben előírt méreteknak nem felel meg.”

2. §

A HÉSZ SZ-1 jelű 1. melléklete jelen rendelet 1. melléklete szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet az elfogadást követő napon lép hatályba.

Mindszentgodisa, 2024.

Ranyhóczkiné Ács Andrea
jegyző

Nagy Bernadett
polgármester

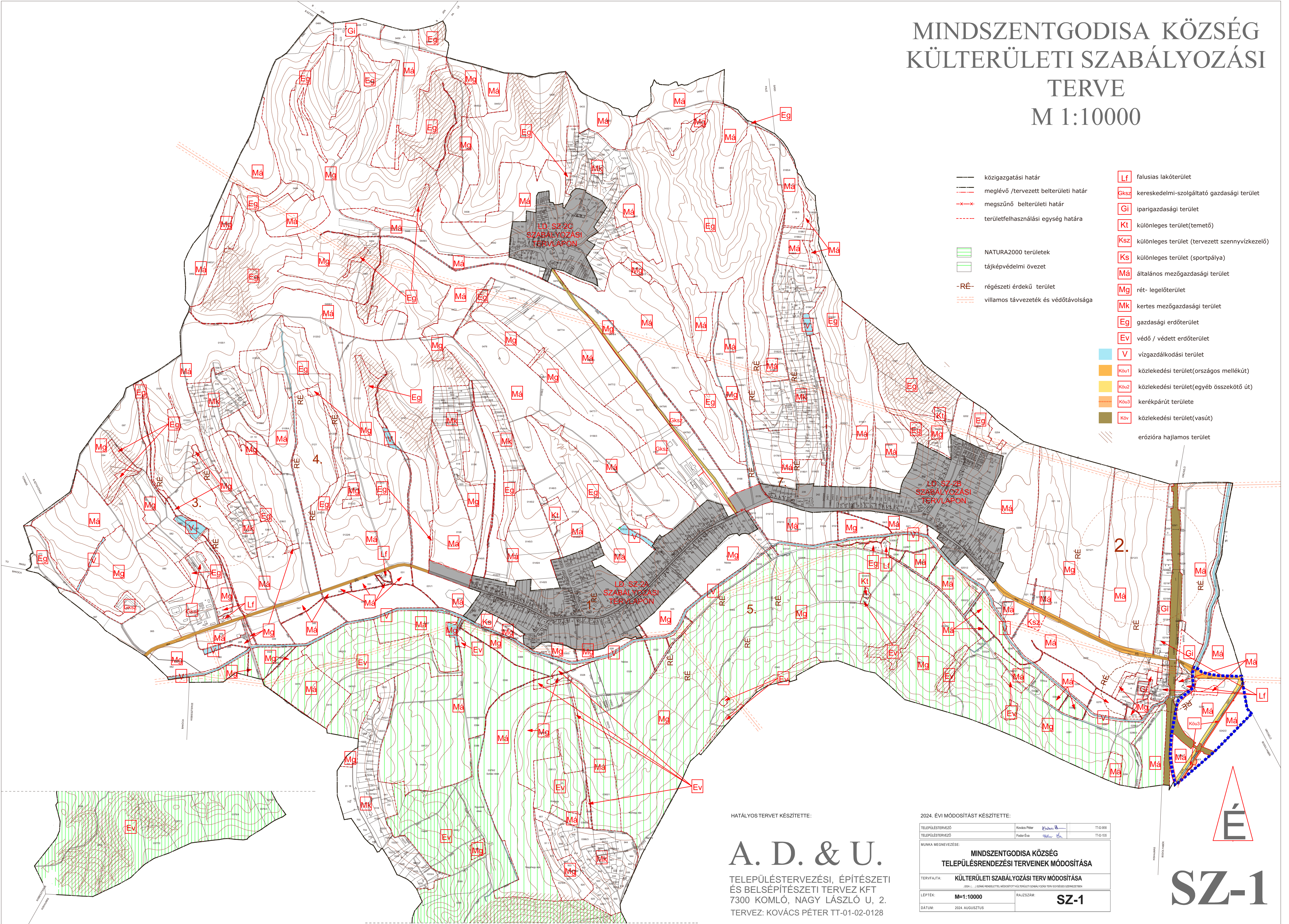
Záradék:

A határozat kihirdetése: Mindszentgodisa, 2024.

Ranyhóczkiné Ács Andrea
jegyző

1. melléklet a/2024. (... ..) önkormányzati rendelethez

MINDSZENTGODISA KÖZSÉG
KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI
TERVE
M 1:10000



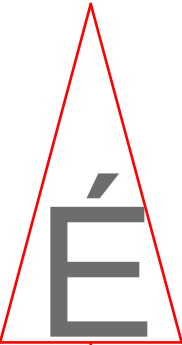
- közgazgatási határ
- - - - - meglévő /tervezett belterületi határ
- x-x- megszőnő belterületi határ
- - - - - területfelhasználási egység határa
- NATURA2000 területek
- tájképvédelmi övezet
- RÉ- régészeti érdekű terület
- - - - - villamos távvezeték és védőtávolsága
- Lf falusias lakóterület
- Gksz kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
- Gi iparigazdasági terület
- Kt különleges terület(temető)
- Ksz különleges terület (tervezett szennyvízkezelő)
- Ks különleges terület (sportpálya)
- Má általános mezőgazdasági terület
- Mg rét- legelőterület
- Mk kertes mezőgazdasági terület
- Eg gazdasági erdőterület
- Ev védő / védett erdőterület
- V vízgazdálkodási terület
- Kou1 közlekedési terület(országos mellékút)
- Kou2 közlekedési terület(egyéb összekötő út)
- Kou3 kerékpárút területe
- Kov közlekedési terület(vasút)
- erózióra hajlamos terület

HATÁLYOS TERVET KÉSZÍTETTE:

A. D. & U.
TELEPÜLÉSTERVEZÉSI, ÉPÍTÉSZETI
ÉS BELSÉPÍTÉSZETI TERVEZ KFT
7300 KOMLÓ, NAGY LÁSZLÓ U. 2.
TERVEZ: KOVÁCS PÉTER TT-01-02-0128

2024. ÉVI MÓDOSÍTÁST KÉSZÍTETTE:

TELEPÜLÉSTERVEZŐ	Kovács Péter	TT-01-02-0128
TELEPÜLÉSTERVEZŐ	Fodor Éva	TT-01-02-0128
MUNKÁK MEGNEVEZÉSE:		
MINDSZENTGODISA KÖZSÉG		
TELEPÜLÉSTERVEZÉSI TERVEINEK MÓDOSÍTÁSA		
TERVFAJTA:		
KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA		
LÉPTÉK:		
M=1:10000		
DÁTUM:		
2024. AUGUSZTUS		
RAJZSZÁM:		
SZ-1		



SZ-1

MINDSZENTGODISA KÖZSÉG

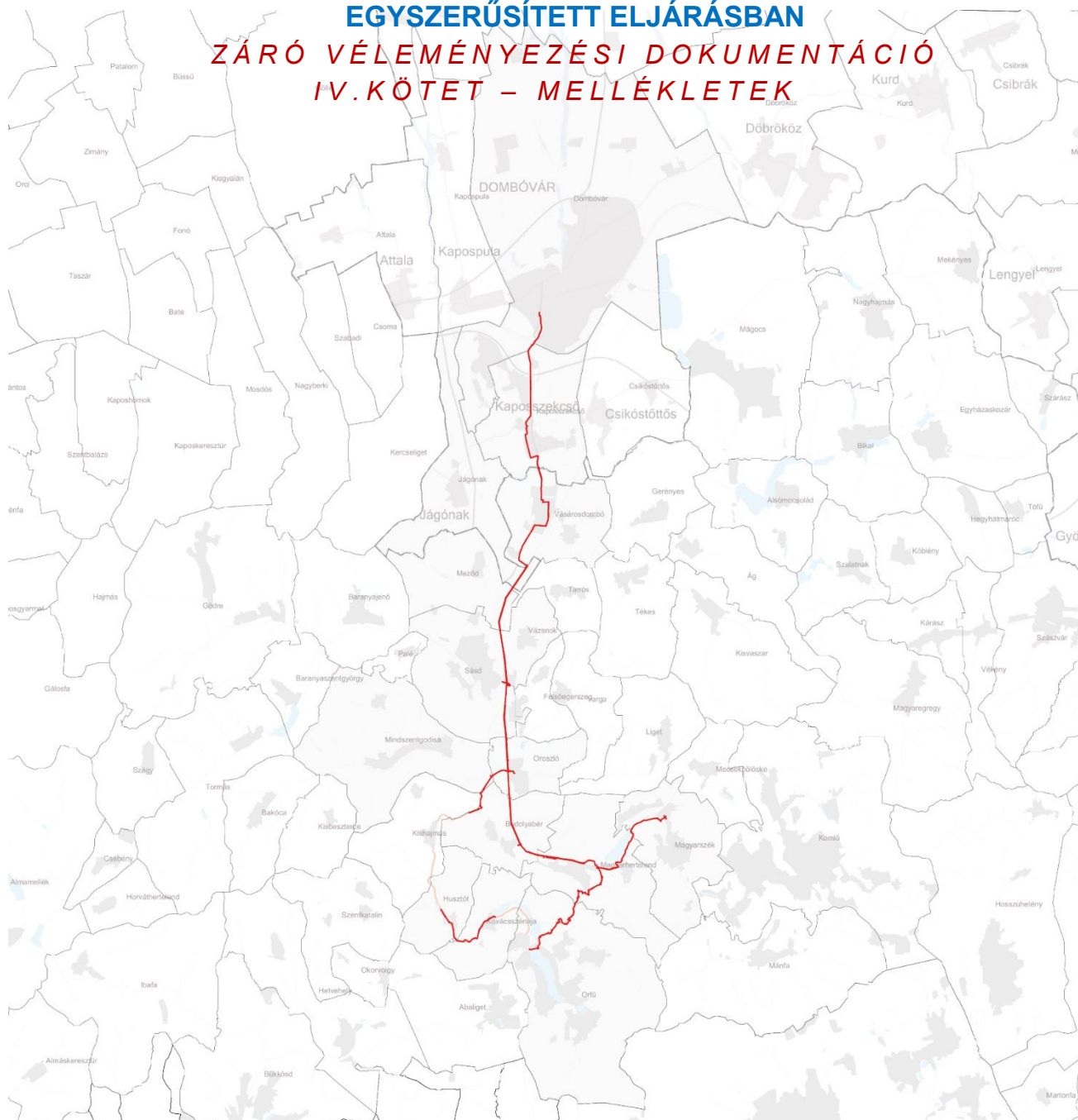
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2024. ÉVI 1. MÓDOSÍTÁSA

A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs Kerékpárút

3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres) szakaszhoz
kapcsolódóan

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN

ZÁRÓ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ IV. KÖTET – MELLÉKLETEK



**1. MELLÉKLET -
ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS**

K i v o n a t

Mindszentgodisa Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2024. május 14. napján
tartott képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül (5:0) - az alábbi határozatot hozta:

Mindszentgodisa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2024.(V.14.) számú Kt határozata

Településrendezési eszközök módosításáról

Mindszentgodisa község Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében, - megtárgyalta a településrendezési eszközöket érintő, tervezett módosításokat, az egyszerűsített eljárásban történő módosítás kapcsán a megalapozó vizsgálatok és alátámasztó javaslatok tartalmi követelményeit megállapító főépítési feljegyzéseket és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja „*a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” tárgyú projekt, Mindszentgodisa Község közigazgatási területét érintően, a kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek engedélyezése, kisajátítása és megvalósítása érdekében a településrendezési eszköz módosítását.*
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a vonatkozó jogszabály értelmében a településrendezési eszközök módosítását egyszerűsített eljárás keretében kell lefolytatni.
3. A készülő településrendezési eszköz helyi partnerekkel történő egyeztetésének szabályait a településtervek, a településképi arculati kézikönyv, valamint a településképi rendelet megalkotása és módosítása során történő a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 7/2017.(VI.28.) számú önkormányzati rendeletben szereplő helyi partnerségi rend határozza meg. A Képviselő-testület utasítja a főépítést, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.
4. A településrendezési eszköz tárgyi módosításával kapcsolatban felmerülő minden költséget a Via Futura Kft. kezdeményező viseli.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési eszköz tárgyi módosításához szükséges – településtervező bevonásával történő – háromoldalú településfejlesztési szerződés aláírására.

6. A Képviselő-testület utasítja a települési főépítést, hogy a háromoldalú településfejlesztési szerződés megkötését követően, fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.
7. A Képviselő-testület jóváhagyja az 2. számú melléklet szerinti – megalapozó vizsgálatok tartalmi követelményeiről szóló főépítési feljegyzést, valamint a 3. számú melléklet szerinti alátámasztó javaslatok tartalmi követelményeiről szóló főépítési feljegyzést

Határidő: értelem szerint
Felelős: Nagy Bernadett polgármester
Kersity Antal főépítész

k.m.f.

Nagy Bernadett sk.
polgármester

Ranyhóczkiné Ács Andrea sk.
jegyző

Kivonat hitelélül:

Mindszentgodisa, 2024. május 22.




Ranyhóczkiné Ács Andrea
jegyző

2. számú melléklet – megalapozó vizsgálatok tartalmi követelményeiről szóló főépítési feljegyzés

Mindszentgodisa község településrendezési terveinek módosítása „a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” tárgyú tervezéshez kapcsolódóan főépítési feljegyzés

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

A megalapozó vizsgálat a tervezés szempontjából releváns terület tekintetében meghatározza, és vizsgálati térképen ábrázolja legalább	munkarész szükségessége
a) az egyes általános használat szerinti területeket és településrészeket, infrastruktúra-elemeket,	szerkezeti terv bemutatásával teljesül, külön ábrázolni nem szükséges
b) a fejlesztést és rendezést befolyásoló értéket, problémát, védelmet, illetve korlátozást meghatározó elemeket (probléma- és értéktérkép),	átnézeti térképen bemutatni szükséges
c) az intézkedést, beavatkozást igénylő területek lehatárolását.	szükséges
A megalapozó vizsgálat az alábbi vizsgálati tényezőkre terjed ki:	munkarész szükségessége
d) Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok	nem szükséges.
e) Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések	nem szükséges.
f) Területrendezési követelmények	szükséges
g) Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése	hatályos tervek vizsgálata szükséges
h) A település demográfiai helyzete	nem szükséges.
i) A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások	nem szükséges.
j) A település gazdasága	nem szükséges.
k) Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés	nem szükséges.
l) Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat	hatályos tervek vizsgálata szükséges
m) Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata	a módosítási területek érintettségének vizsgálata szükséges
n) Környezetiállapot-jellemzők	nem szükséges.
o) A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat	a módosítási területek érintettségének vizsgálata szükséges
p) Közlekedés	szükséges
q) Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás	a módosítási területek érintettségének vizsgálata szükséges
r) Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők	nem szükséges

Az egyes fejezetek összevonhatók, az egyes módosítások bemutatásához csoportosíthatók, vagy önállóan is kidolgozhatók.

Kersity Antal
Mindszentgodisa község főépítésze

3. számú melléklet - alátámasztó javaslatok tartalmi követelményeiről szóló főépítési feljegyzés

Mindszentgodisa községelepülésrendezési terveinek módosítása,,a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű Pécs kerékpárútengedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére, valamint az építési és a kapcsolódó engedélyek megszerzésére - 3. rész: Dombóvár (központ)- „Mecsek-kör” tárgyú tervezéshez kapcsolódóan főépítési feljegyzés

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOK TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:	munkarész szükségessége
a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)	szükséges
b) Településrendezési javaslat	szükséges
c) Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	nem szükséges
d) Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás	amennyiben a tervezett fejlesztés során a táj, a zöld infrastruktúra érintettsége meghatározóan érintetté válik, szükséges
e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat	Az útfejlesztéshez kapcsolódó változások bemutatása szükséges
f)) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)	meglévő elemek érintettségének vizsgálata szükséges
g) A módosítással érintett területek bemutatása	szükséges
h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása	szükséges
i) A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye	jogszabályi előírás szerinti esetben szükséges
j) Környezeti értékelés	a környezet védelméért felelős szervek véleményétől függően

Az egyes fejezetek összevonhatók, az egyes módosítások bemutatásához csoportosíthatók, vagy önállóan is kidolgozhatók.

Kersity Antal
Mindszentgodisa község főépítésze

**2. MELLÉKLET -
BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY KÖRNYEZETVÉDELMI
OSZTÁLYÁNAK NYILATKOZATA**



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2064-48/2020. **Tárgy:** Siófok-Pécs kerékpárút létesítésének Baranya megyei szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása
Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Mizsei Péter
Telefonszám: 72/795-165 **KÜJ:** 100 365 768
KTJ: 102 838 052

HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a **VIBROCOMP Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár u 12., a továbbiakban: Tervező) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság)**

megállapítja,

hogy a Siófok-Pécs kerékpárút Baranya megyei szakaszának létesítése vonatkozásában **kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, azonban az összhang a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

A kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez építési engedély, az útügyi hatóság engedélyének megszerzése szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a tervezett kerékpárút létesítése – a termőföldként nyilvántartott földrészek esetében – termőföld végleges más célú hasznosításának minősül. Termőföldet csak az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet (időlegesen vagy véglegesen) más célra hasznosítani. A végleges más célú hasznosítást a Tfv. 12. §-ában részletezett mellékletek benyújtásával kezdeményezni kell az illetékes ingatlanügyi hatóságnál.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 22. § (3) bekezdés aa) alpontja alapján tárgyi tervezett tevékenység vonatkozásában régészeti megfigyelés került előírásra az alábbiak szerint:

1. Minden talajbolygatással járó földmunka csak régészeti megfigyelés mellett végezhető.
2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. Amennyiben a régészeti szakfeladatok ellátása során régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület, síremlék, sírépítmény stb. kerül elő, az előkerülés tényét Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály felé írásban be kell jelenteni, aki az előkerült objektum megtartásáról az egyeztetéseket követően dönt.
4. A régészeti szakfeladatok ellátására szerződést kell kötni a régészeti szakfeladatok ellátására jogosult intézménnyel.
5. A szükséges megelőző régészeti szakfeladatok ellátására az építetőnek biztosítania kell a szükséges időt és anyagi feltételeket.
6. A munka megkezdéséről, azt 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell az örökségvédelmi hatóságot.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35200/2091-1/2020.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Siófok-Pécs kerékpárúthoz kapcsolódó Siófok-Dombóvár útvonal Baranya megyei szakaszának létesítés tárgyában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatóak. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon és eljárási illetéken felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A 2064-3/2020. ügyszámon kiadott **függő hatályú döntésében foglalt joghatások nem állnak be.**

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM. rendeletének* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyus-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező meghatalmazása alapján a Tervező 2020. május 11. napján tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz. A Tervező kérelméhez mellékelte az általa összeállított, 067/2019. témaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció összeállításában közreműködő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságukat igazolták.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. c) pontja [*„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”*] alapján előzetes vizsgálat, és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. számú mellékletében (1.8.51. Siófok – Szabadhídvég – Tamási – Dombóvár – Orfű – Pécs közötti szakasz kerékpárút hiányzó szakaszainak előkészítése).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint a *Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.*

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet, és a 2. sz. melléklet 9. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Kérelmező a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívására – megfizette.

A területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) mellékletének XIII. fejezete 1. pontja szerint 5.000 forint összegű eljárási illetéket kell fizetni. A Kérelmező az 5.000 forint illetéket – a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívására – lerőta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2020. május 14. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes települések (*Komló, Orfű, Husztót, Kovácsszénája, Magyarhertelend, Bodolyabér, Oroszló, Magyarszék Mindszentgodisa, Kishajmás*) jegyzőinek.

A jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve tájékoztatták a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, és a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányaiba való betekintési lehetőség módjáról is.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (3) bekezdés, valamint az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/2091-1/2020.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és azt az alábbiak szerint indokolta:

„A Hivatal tárgyi ügyben 2064-7/2020. ügyiratszámom – 2020. május 14. napján – az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben a Hivatal megadta Tervező által 067/2019. tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. sz.-ú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetőleg, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező a Siófok-Pécs kerékpárúthoz kapcsolódó Siófok-Dombóvár útvonal Baranya megyei szakaszának létesítését tervezi. A tervezett létesítmény három szakaszon kerül kialakításra.

XIII/2. szakasz:

A XIII/2. változat esetében 13 db vízfolyás, vagy árok keresztezés történik. Jelentősebb keresztezett vízfolyások: Baranya-csatorna, Tekeres-völgyi-vízfolyás.

XIII/H1. szakasz:

A XIII/H1 változat esetében 22 db, elsősorban árok keresztezés történik. Jelentősebb keresztezett vízfolyás: Baranya-csatorna, Malom-árok, Orfői-patak. A 7+940 szelvénytől a kerékpárút a Kovácsszénájai-tó, valamint a Hermann-Ottó-tó mellett halad el.

XIII/K. szakasz:

A Mecsek-kör XIII/K jelű Komló-Kisvaszari ága 7 vízfolyást keresztez. Jelentősebb keresztezett vízfolyások: Magyarszéki-időszakos-vízfolyás, Baranya-csatorna, Kaszárnya-patak. A nyomvonal megközelíti a Barátúri-tavat.

A keletkező csapadékvíz elvezetése megoldott. Azokon a szakaszokon, ahol a kerékpárút külön létesítményként, a meglévő út közvetlen környezetében, azzal párhuzamosan halad, a csapadékvíz általában a meglévő úttal közös talpárakba vezetik. A kerékpárút egyoldali lejtéssel készül. Jelentős terepi hozzáfolyás nem várható. Az országos közutakkal közös nyomvonalon haladó kerékpáros hálózat vizei a közút talpárkába gravitálnak. Számottevő többlet csapadékvíz nem keletkezik.

Az üzemeltetés során technológiai szennyvíz, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Oroszló, Bodolyabér, Kishajmás, Husztót, Kovácsszénája, Magyarhertelend, Magyarszék, Mecsekpölöske területe a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület.

Orfű területe a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület.

A területek érzékenységi besorolása – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAV r.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tervezett létesítmény üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A tervezett kerékpárút kialakítása és üzemeltetése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Összességében a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek. A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése, továbbá a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FIV r.) alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, a FAVr. 10.§-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. mellékletének 1.389. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 1. § (6b) bekezdése alapján, figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára, a 2064-5/2020. ügyiratszámú végzésében megkereste a tervezett tevékenység helye szerint illetékes települések (Komló, Orfű, Husztót, Kovácsszénája, Magyarhertelend, Bodolyabér, Oroszló, Magyarszék Mindszentgodisa, Kishajmás) jegyzőit. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a megkeresés szerint a jegyzőktől kérte, hogy adják meg az arra vonatkozó - rendelkezésére álló - adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 1. § (6c) bekezdése alapján felhívta a jegyzők figyelmét arra is, hogy mellékelhetik a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményüket is.

A Mindszentgodisai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 258-2/2020. ügyszámú válaszlevelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A kérelemhez mellékelte előzetes vizsgálati dokumentáció alapján Mindszentgodisa és Kishajmás települések vonatkozásában a tervezett tevékenység összhangban van a települések környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásaival, valamint a településrendezési eszközökkel.”

A Magyarhertelendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az mhe/798-2/2020. ügyiratszámú válaszlevelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„...a kerékpárút létesítése megfelel Magyarország község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2006. (VII. 4.) 17-18. §-ában, Oroszló község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2007. (II. 26.) 24. §-ában Bodolyabér község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2007. (II.4.) hatályos településrendezési tervének, Magyarhertelend község Helyi Építési Szabályzattal nem rendelkezik – a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.”

A Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 11400-2/2020. ügyiratszámú válaszlevelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Komló Város környezetvédelmi és természetvédelmi tárgyú önkormányzati rendeleteit, valamint a Komló Város Szabályozási Tervéről és a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 28/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendeletét (HÉSZ) megvizsgálva megállapítottam, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) által a Siófok-Pécs kerékpárút létesítése Baranya megyei szakaszának, Komló közigazgatási területén tervezett tevékenysége összhangban van az említett tárgyú önkormányzati szabályozással, településrendezési eszközökkel.”

Az Orfűi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az ORF/2552-2/2020. ügyiratszámú válaszlevelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Orfű, Husztót és Kovácsszénája Községek településrendezési tervein a tervezett kerékpárút nyomvonala nem, illetve részben szerepel, de az építési engedélyezési eljárás kezdeményezéséig a rendezési tervek módosítása megtörténik.

A tervezett létesítés helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásokkal egyik település esetében nem ellentétes, helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.”

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 2064-8/2020. ügyiratszámú végzésében megkereste a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság). A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a megkeresés szerint az Igazgatóságtól kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy a tervezett tevékenység érint-e védett, illetve az Európai Közösség Natura 2000 hálózat hatálya alá tartozó területet, érzékeny természeti területet, illetve védett faj élőhelyét, és a tevékenység azokra milyen hatással van, továbbá, hogy a tevékenység milyen feltételekkel engedélyezhető, illetve a védett növény-és állatfajok védelme érdekében természetvédelmi szempontból mely korlátozások előírását tartja fontosnak.

Az Igazgatóság a DDNPI/1120-3/2020. ügyiratszámú válaszlevelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett beruházás érint Mecsek (HUDD20030) Natura 2000 területet, de csak rövid és erősen bolygatott szakaszon, így jelölő fajok vagy élőhelyek érintettségével nem kell számolni. Az érintett területen megtalálható az inváziós óriás keserűfű (*Fallopia sp.*) állomány is, melynek további terjedését kerülni kell, így a bolygatott talaj Natura 2000 területen nem deponálható még ideiglenes jelleggel sem. Ugyancsak kerülni kell a beruházással nem érintett Natura 2000 terület felvonulási, közlekedési célú igénybevételét is.”

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (6500 Baja, Bajnok u. 16/B., a továbbiakban: Egyesület) 2020. május 18. napján érkezett beadványában a tárgyi eljárásban kérte ügyféli jogállásának

elismerését. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a 2064-20/2020. számú végzésében az Egyesület ügyféli jogállását elismerte.

A Tervező 2020. június 11. napján kérelme kiegészítéseként térképmellékletet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az erről szóló közlemény kiegészítést 2020. június 12. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes települések (*Komló, Orfű, Husztót, Kovácsszénája, Magyarhertelend, Bodolyabér, Oroszló, Magyarszék Mindszentgodisa, Kishajmás*) jegyzőinek.

A jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, és a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányaiba való betekintési lehetőség módjáról is.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt áttanulmányozva, a Kr. 5. melléklet I. táblázatában rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg:

- **A tevékenység célja és jellemzői:**

- A tervezési feladat az Európát átszelő EuroVelo, teljes nevén Európai Kerékpárút Hálózat magyarországi szakaszának része. Az EuroVelo utakat az egész Európát átszelő kerékpártúrákra tervezik, a már meglévő kerékpárutak összekötésével. Az EuroVelo útvonalakat helyi kerékpáros forgalomban is igénybe lehet majd venni. A tervezett beruházás célja, hogy a kerékpárutak létesítésével kerékpáros programok is beiktatásra kerüljenek, a kerékpáros turizmust és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztését elősegítve.
- Tárgyi beruházás célja a Siófok-Szabadszék-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút még hiányzó szakaszainak fejlesztése.
- A Siófok-Pécs kerékpárút Baranya megyei szakasz alábbi változataira készült tárgyi előzetes vizsgálati dokumentáció:
 - XIII/2. változat,
 - XIII/Husztóti ág H1 változat,
 - XIII/ K. jelű Komló-Kisvaszari ág.
- **Helyszínrajzi és magassági nyomvonalvezetés**
A Dokumentáció 2.2.2.3. fejezetében került ismertetésre.
- **Keresztmetszeti kialakítás**
A Dokumentáció 2.2.4.-2.2.6 táblázatokban kerültek ismertetésre.
- **Szükséges létesítmények, kapcsolódó műveletek**
 - Kerékpáros pihenőhely kialakítása
 - Csapadékvíz elvezetés megoldása
 - Érintett közművek (pl.: kiváltás, védelembe helyezés)
 - Csomóponti kialakítás
 - Hidak, műtárgyak

- **A tervezett tevékenység megkezdésének helye és területigénye:**

- A tervezett beavatkozások bel- és külterületi ingatlanokat egyaránt érintenek.
- A tervezett beruházás által érintett települések Magyarhertelend, Oroszló, Bodolyabér, Magyarszék, Orfű, Husztót, Kovácsszénája, Mindszentgodisa, Kishajmás, Komló.
- A tervezett tevékenységgel ingatlanok a Dokumentáció 2.2.1.-2.2.3 táblázatokban kerültek felsorolásra.

- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentáció valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a kerékpárút nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti területet nem érint.
- Megállapításra került, hogy a nyomvonal vonatkozásában a Komló 0114/1, 0113, 0110, 0108 hrsz.-ú ingatlanok részét képezik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Mecsek” elnevezésű HUDD20030 kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.
- Az Nkr. 4. §-a szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, az Nkr. 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok, valamint a 4. számú mellékletében meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a lehatárolásuk alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.
- A Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a Natura 2000 hálózat területén a kerékpárút meglévő, burkolattal ellátott úton kerül kijelölésre, így építési tevékenység csak a Natura 2000 terület igen kis részén, az újonnan kiépülő kerékpárút csatlakozásánál lesz. Az építési tevékenységgel is érintett Natura 2000 területtel kapcsolatban megállapításra került továbbá, hogy erősen bolygatott, inváziós és egyéb gyomfajok borította terület, melyen Natura 2000 jelölő élőhely illetve faj nem azonosítható. Megállapítható azonban, hogy a terület bolygatása kedvező feltételeket teremt a területen jelen lévő inváziós gyomfajoknak, így a biológiai sokféleség megőrzését veszélyeztetheti.
- Az Nkr. 8. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése rögzíti, hogy – a Tvt. 8. § (1) bekezdésére tekintettel – a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése előírja, hogy a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- **A Natura 2000 terület kedvező állapotának fenntartása érdekében meg kell akadályozni a területen jelen lévő inváziós növényfajok (*Fallopia* sp.) további terjedését, ezért a bolygatott talaj Natura 2000 területen ideiglenesen sem deponálható. A Natura 2000 terület kivitelezéssel kapcsolatos bolygatása (parkolás, közlekedés, építőanyagok elhelyezése, stb.) sem elfogadható.**

- A fentiek alapján a tevékenység Natura 2000 területre gyakorolt hatásait a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megbecsülte és megállapította, hogy az építési engedélyezési eljárás során megtételre kerülő előírások betartása mellett a Natura 2000 élőhelyek kedvező állapota fenntartható, Natura 2000 jelölő élőhely nem kerül veszélybe.
 - A kerékpárút valamennyi vizsgált nyomvonalszakasza érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: OTRT.) meghatározott ökológiai hálózat elemeit (magterületet és ökológiai folyosót).
 - Az OTRT 4. § 34. pontja szerint az ökológiai hálózat magterülete: az OTRT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
 - Az OTRT 4. § 35. pontja szerint az ökológiai folyosó: kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhely-sávok, élőhely-mozaikok, élőhely-töredékek, élőhely-láncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, puffterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.
 - A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint pedig tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
 - A Dokumentáció alapján a nyomvonal jelentős szakaszon érint erdő-, gyepterületeket, vízfolyásokat az ökológiai hálózat területén. A nyomvonal számos védett növény- és állatfaj élőhelyét érinti, köztük kételtűekét és madarakat is. Megállapításra került, hogy a természetvédelmi érdekekkel összhangban a nyomvonal úgy került kialakításra, hogy a lehető legkevesebb területet vegye igénybe az ökológiai hálózat területén. A Dokumentáció 4.4.7. fejezete részletes intézkedéseket fogalmaz meg a hatások csökkentése érdekében, melyeket a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megfelelőnek tart.
 - A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a Dokumentációban szerepeltetett és az építési engedélyezési eljárásban megtételre kerülő előírások betartása esetén az érintett természeti területek, valamint a védett növény és állatfajok oltalma biztosítható, így kizáró ok nem állapítható meg, jelentős környezeti hatás nem várható a tervezett beruházás nyomán.
 - A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a természet- és tájvédelmi szakági vélemény kialakítása során az Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő DDNPI/1120-3/2020. ügyiratszámú véleményében foglaltakat figyelembe vette.
- **Zajvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A Dokumentációban rögzítettek szerint az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke várhatóan nem haladja meg a jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékeket.
 - Amennyiben a kivitelezési tevékenységből eredő zajkibocsátás meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes

rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértéket és a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető, a kivitelezőnek a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentési kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz az egyes építési időszakokra vonatkozóan.

- Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli észrevehetően a szállítási útvonal melletti területek zajterheltségét.
- Az üzemelési időszakban zajforrást nem üzemeltetnek, az üzemeléshez szállítási tevékenység nem kapcsolódik.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és az Együttes rendelet alapján történt.

• **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett kerékpárút létesítése és üzemeltetése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, engedélyköteles pontforrás nem létesül.
- A levegőtisztaság-védelmi követelményeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével vizsgálta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság.

• **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A létesítés és az üzemelés során keletkező, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó hulladékok előírásoknak megfelelő kezelése biztosítható.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a hulladékgazdálkodási szakági vélemény kialakítása során a Ht. rendelkezéseit vette figyelembe.

• **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentációban bemutatott, várhatóan jelentkező kedvezőtlen hatások a kerékpárút működésében fennakadást okozhatnak. A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, egyrészt eliminálják azokat, másrészt biztosítják a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát. Az alkalmazkodást elősegítő intézkedések hosszú távon fenntarthatók.
- A tervezett beruházás katasztrófákkal szembeni ellenálló képessége a megelőző tevékenységekkel kezeltnak tekinthető.
Hatáscsökkentő javaslatként megfogalmazható a biológiailag aktív felületek pótlása, az extrém időjárási körülményeknek ellenálló útburkolat alkalmazása, valamint a megfelelő vízelvezetési rendszer kialakítása a fejlesztés megvalósítása során.
- A projekt elsődleges célja kerékpárút építése szabadidős, jelen esetben turisztikai vagy sport célú kerékpározás. Ez a tevékenység közvetve hozzájárul a klímavédelemhez.

- Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – elhanyagolható. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok megfelelő alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.
- **Közegészségügyi szempontból** megállapítható:
 - A létesítmény megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.
 - A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján történt.
- **Örökségvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A Miniszterelnökség közhiteles nyilvántartása, valamint az örökségvédelmi hatósághoz érkezett dokumentációk felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a tárgybeli beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja alapján nagyberuházás, ezért Előzetes Régészeti Dokumentáció (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. 2020) készült.
 - A tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan elkészített Előzetes Régészeti Dokumentáció alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya megállapította, hogy tárgyi tervezés érinti, az M 345 országosan egyedileg védett műemlék környezetét (Magyarhertelend Rk. templom (263/1,2,3 (MK) 9745 [21145]), a 39746 lelőhely-azonosítószámú, Mecsekpölöske-Dózsa Gy. u. 1. nevű középkori/kora újkori (16-17. sz.) telep és épület; a 28871 lelőhely-azonosítószámú, Magyarszék-Németszél, Mocsár-dűlő nevű lengyeli kultúra, bronzkori, római kori és késő középkori telep; a 54486 lelőhely-azonosítószámú Sásd – Sásd-Schloss nevű török kori erődítés; a 54482 lelőhely-azonosítószámú Sásd – Erzsébet u. 10-16. nevű népvándorláskori csontvázas temető; a 38106 lelőhely-azonosítószámú Pécs – Magyarürög-Kápolnadomb nevű kora Árpád-kori szórvány (kard); a 24772 lelőhely-azonosítószámú nevű Kishajmás – Petőfi u. 52. római kori kőemlék nyilvántartott régészeti lelőhelyek, valamint a nyilvántartásba vétel alatt álló Magyarhertelend-Rókalyuk (neolitikum, késő bronzkor); Magyarhertelend-Barátúr, temető mellett (neolitikumi, rézkori, vaskori, Árpád-kori telep); a Bodolyabér-Körtvélyesi malom mellett (Árpád-kori 12.sz. közepe-13.sz. telep); a Husztót-Diriskó-hegy lába (Árpád-kori 12.sz. közepe-13.sz. telep; a Magyarhertelend-Szérű alatt (Árpád-kori telep és őskori eszköz); Husztót-Csinospart erdő alja; Vásárosdombó-Szekcső, Vásárosdombó-Újfalud; Vásárosdombó-Baranya-csatornától Ny-ra nevű régészeti lelőhelyek területét.
 - Továbbá 50 méteres pufferben található lelőhelyek: a 25065 lelőhely-azonosítószámú Sásd – Vázsnokra menő út elágazása nevű kelta kori telepnyom; a 54485 lelőhely-azonosítószámú Sásd – Saasd nevű középkori falu és mezőváros; a 37669 lelőhely-azonosítószámú Orfű – Barlangkutató-ház nevű ismeretlen korú telep; a 26976 lelőhely-azonosítószámú Pécs – Magyarürögi völgy nevű római kori épület nyilvántartott régészeti lelőhelyek.
 - A nyilvántartott régészeti lelőhelyek pontos helye és kiterjedése nem ismert, a mezőgazdasági funkció/településfejlődés/vízvédelmi funkció következtében nagy valószínűséggel részben bolygatott.
 - A beruházás műemléki érdeket nem sért.

- A Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. Ha ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdés alapján a beruházás megkezdése előtt megelőző régészeti feltárást, illetve ugyanezen szakasz (3) bekezdés aa) alpontja alapján az örökségvédelmi hatóság régészeti megfigyelést írhat elő.
 - A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Övr.) 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
 - Az Övr. 45. §-a szerint, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. Az örökségvédelmi hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.
 - Az Övr. 46. § (1)-(2) bekezdései szerint a feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.
 - A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén kívül eső területeken végzett földmunkák, a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
 - A Dokumentáció szerint a beruházással érintett területen új kerékpárút létesítését tervezik.
 - A kivitelezéshez kapcsolódó bolygatás mértékét, valamint az Övr. 35. §-át figyelembe véve az örökségvédelmi hatóság a megelőző régészeti szakfeladatokról a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.
 - Az örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy a régészeti szakfeladatok elvégzésére a Janus Pannonius Múzeummal (7621 Pécs, Széchenyi tér 9.) kell szerződést kötni az Övr. kikötéseit figyelembe véve.
 - Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett fejlesztés a kérelemben foglaltak szerint és a nyilatkozatban tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél nagyobb mértékben nem sért.
 - Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata az Övr. 88. §-a, és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján történt.
- **Termőföld minőségi védelme szempontjából** megállapítható:
 - A tervezett tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint.
 - A tervezett kerékpárút részben új nyomvonalon, részben meglévő utak felhasználásával épül. A Dokumentáció 4.1.9. fejezet kitér a tevékenység megvalósításához szükséges ingatlanügyi engedélyezési eljárásokra (termőföld időleges és végleges más célú hasznosítása). A talajvédelmi hatóság a termőföld védelmével, humuszmentéssel kapcsolatos előírásait a további engedélyezési eljárás során határozza meg.
 - A Dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

- A termőföld minőségének védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak, valamint a Tft. rendelkezései alapján történt.

• **Erdővédelmi szempontból** megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység, az alábbi az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket fogja érinteni:

község	hrs.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Bodolyabér	0103 c	4 B
	0105/3	9 B
	0111	1 K, M, EY
Husztót	029	1 E, H, 2 A, D, NY
Magyarhertelend	0138	9 B
Kovácsszénája	091/1	14 O
	07	14 A, H, G
Orfű	0199	82 G, F

- Ahol a tervezett tevékenység (ide értve a kerékpárút nyomvonalát és a kivitelezési munkákat egyaránt) erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálynál.
- Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.
- Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Mindemellett az erdészeti hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét az környező erdőállományok védelme érdekében az Evt. 56., 61-63. § előírásaira a tevékenységgel érintett területekkel szomszédos erdőterületek vonatkozásában:
 - A kivitelezés során a környező az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek egyéb célból (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) igénybe nem vehetők!
 - A kivitelezés és a működés során az erdők talaját, az erdőt veszélyeztető és a faanyag értékét csökkentő károsító hatás nem érheti a környező erdőtervezett területeket. Az erdőben hulladék, talajszennyező anyag, depónia nem helyezhető el.
- Az erdővédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 6. pontjában foglaltak alapján történt.

• **Termőföld mennyiségi védelme szempontjából** megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a tervezett kerékpárút Baranya megyei szakasza részben mezőgazdasági hasznosítású – szántó, rét, legelő művelési ágú – földrészteléken fog

megvalósulni. Az érintett területek végleges más célú hasznosítását az ingatlanügyi hatóságnál szükséges kérelmezni.

- A Dokumentáció alapján a tervezet kerékpárút engedélyezhető a termőföld mennyiségi védelme szempontjából, mindemellett az ingatlanügyi hatóság az alábbiakra hívja fel a Környezethasználó figyelmét:
 - A beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy lehetőleg gyengébb minőségű termőföldön a lehető legkisebb mértékű igénybevétel történjen meg.
 - A tervezett beruházással kapcsolatos munkák során törekedni kell arra, hogy az érintett és a környező termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.
 - A termőföldvédelmi szakkérdések vizsgálata a Tfvt. 8/A §-a, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontjában foglaltak alapján történt.
- **Ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából** megállapítható:
- A tárgyi beruházással érintett helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
 - A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.
 - A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a tervezett Siófok-Pécs kerékpárút XIII/Husztóti ág H1 változat 0+400 km sz; és XIII/Husztóti ág H1 változat 6+780 km szelvényében szénhidrogén szállítóvezeték keresztez. A XIII/Husztóti ág H1 változat 1+900 – 2+200 km szelvényei között a szénhidrogén szállítóvezetékhez közel, azzal párhuzamosan halad a tervezett kerékpárút nyomvonala. A szénhidrogén szállítóvezeték környezete védelmére, zavartalan üzemeltetése, ellenőrzése, karbantartása, javítása és az üzemzavar-elhárítás biztosítására tekintettel a szénhidrogén szállítóvezeték biztonsági övezete mértékének tisztázása érdekében az üzemeltetővel egyeztetést kell lefolytatni, illetve be kell szerezni az üzemeltető hozzájáruló nyilatkozatát.
 - A földtani környezetre való hatás vizsgálatára vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 8. pontjában foglaltak alapján történt.

Összességében megállapítható, hogy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság és az eljárásban közreműködő vízügyi szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

Mindemellett a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság kizáró okot állapított meg, mivel a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a további engedélyezési eljárás során az Igazgatóság nyilatkozatának figyelembevételével adja meg.

Az ügygel kapcsolatban a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, továbbá a jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és cc) pontjai értelmében, figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Ngk. tv.) 6/H. § (14) bekezdésére, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

Az Ngk. tv.) 2. § (2) bekezdése utolsó mondata szerint **a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A közlemény kifüggesztésének napja: 2020. június 25.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett jegyzőnek, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja szerint a közzététel ideje 15 nap.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság egyúttal tájékoztatja a Kérelmezőt, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 41. § (2) bekezdése és az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel a 2064-3/2020. úgyszámon kiadott **függő hatályú döntésében foglalt joghatások** az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján **nem állnak be.**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozat nyilvános közzétételéről az Ngk. tv. 2. § (1) bekezdése, valamint az R. 5. § (6) bekezdése alapján gondoskodik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* 39. §, 50. § és 77. §-án, az *Itv.* 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az *IM rendelet* 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2020. június „ „

Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott

Elektronikus úton kapják:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(adószám: 11906522-2-41.)
1134 Budapest, Váci út 45.
2. TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (adószám: 12602908-2-42)
1145 Budapest,Gyarmat utca 30.
3. VIBROCOMP Kft. (adószám: 10766323-2-43) + e-mail: info@vibrocomp.com
1118 Budapest, Bozókvár u 12.
4. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv. szám: DDNPI/1120-3/2020.)
5. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (adószám: 18362954-1-03)
6. BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi, Műemlékvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/245-2/2020.)
7. Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: 11400-2/2020.) **(közhírré tétel céljából is)**
(Komló település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
8. Orfűi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: ORF/2552-2/2020.) **(közhírré tétel céljából is)**
(Orfű, Husztót, Kovácsszénája település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
9. Magyarhertelendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: mhe/798-2/2020.) **(közhírré tétel céljából is)**
(Magyarhertelend, Bodolyabér, Oroszló, Magyarszék település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
- 10.Mindszentgodisai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: 258-2/2020.) **(közhírré tétel céljából is)**
(Mindszentgodisa, Kishajmás település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
- 11.BAMKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/1668-2/2020.)
- 12.BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/00854-2/2020.)
- 13.BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/02184-4/2020.)
- 14.BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1 (Komló) (hiv. szám: 14.020/2/2020.)
- 15.BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3 (Pécs) (hiv. szám: 10172-2/2020.)
- 16.BAMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (hiv. szám: BA/V/1494-3/2020.)
- 17.Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/2091-1/2020..ált.)
- 18.Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Kapják:

- 19.HNYR (helyben)
- 20.ZPI (helyben)
- 21.Irattár

**3. MELLÉKLET -
ELŐZETES KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSI SZAKASZBAN
BEÉRKEZETT LEVELEK**



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Mindszentgodisa Község Önkormányzata

Nagy Bernadett

Polgármester Asszony

részére

Iktatószám: BA/40/00759-2/2024.

Ügyintéző: Horváth Szabolcs

Tárgy: Mindszentgodisa Község TrT.
2024. évi 1. sz. egyszerűsített eljárás
szerinti módosítását (kerékpárút
létesítése) megelőző környezeti
értékelés tematikájának véleményezése

Elektronikus úton Hivatali Kapun keresztül

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mindszentgodisa Község településrendezési tervének egyszerűsített eljárás szerinti módosítását megelőző környezeti értékelés tematikájának véleményezése tárgyában megküldött tervdokumentáció alapján az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: Kr.) **1. § (3) bekezdésének a) pontja** szerint a **3. számú melléklet II. 2. b) pontjában** szereplő, **mint az épített környezet védelméért felelős közigazgatási szerv** az alábbi véleményt adom:

Az alábbi táblázatban lévő módosító indítvány tekintetében a környezeti értékelés tematikájával az épített környezet védelmére tekintettel egyetértek, ezért nem tartom szükségesnek a környezeti értékelés lefolytatását.

Módosító indítvány sorszáma	Módosítás tárgya	Új beépítésre szánt terület kijelölés történik (igen/nem)
1.	A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított „Siófok - Tamási-Dombóvár – Orfű - Pécs” országos jelentőségű kerékpárút részeként a „(Dombóvár) – Sásd – Mindszentgodisa – Kishajmás – Husztót –	nem

7623 Pécs, József A. u. 10/B. II. emelet

☎: +36 72 795 744

✉: foepitesz@baranya.gov.hu

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

	Kovácsszénája – Orfű – Pécs” közötti, a vármegyei területrendezési tervben térségi jelentőségű kerékpárút létesítésének településrendezési tervi megalapozása keretében közlekedési terület övezetének kiszabályozása	
--	---	--

A véleményezési tervdokumentáció összeállításához előzetesen felhívom a figyelmet az alábbiakra:

1. A véleményezési eljárással kapcsolatban **felhívom a figyelmet a partnerségi egyeztetés jogszabályoknak megfelelően történő lefolytatására!** Az njt.hu önkormányzati rendeletek közhiteles nyilvántartásából megállapítottam, hogy Mindszentgodisa Község Önkormányzatának a **7/2017. (VI.28.) számú partnerségi rendelete** hatályban van. Az abban foglaltaknak megfelelően a **partnerségi rendelet alapján a településrendezési terv módosításakor lakossági fórumot is tartani szükséges.**

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Pécs, elektronikus dátumbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Horváth Szabolcs
állami főépítési szakügyintéző



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.07.11 09:17:08
Baranya Vármegyei Kormányhivatal
Horváth Szabolcs

7623 Pécs, József A. u. 10/B. II. emelet
☎: +36 72 795 744
✉: foepitesz@baranya.gov.hu
Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfú-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek engedélyezéshez, kisajátításához és megvalósításához Mindszentgodisa község közigazgatási területét érintően szükséges, Mindszentgodisa község településrendezési eszközének egyszerűsített eljárásában történő módosítása kapcsán környezeti értékelés készítése

Hiv.szám.: -

Ügyintéző: Schubert Mária

Telefon: 72/896-900

e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

Mindszentgodisa Község Önkormányzat Polgármestere

Mindszentgodisa

Kossuth L. u. 70.

7391

Tisztelt Címzett!

Mindszentgodisa község településrendezési eszközének módosításához, – a tárgyban a megküldött iratok alapján – a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a benyújtott megkeresésével kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

A megkeresés és a mellékletként megküldött dokumentáció szerinti módosítási tervezetével előzetesen egyet értünk, ellene kifogást nem emelünk. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható. Vízvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat elvégzését.

Az Igazgatóság tárgyi ügyben a tájékoztatást a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11) Kor. rendelet 4 § (2) bekezdése alapján adta meg.

Az Igazgatóság illetékességi területéről a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 5. a) pontja rendelkezik.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Kerti Helga
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Készült: 1 példányban, hiteles elektronikus iratként (2099-2/2024, 3356/2024. ált.)
Mell.: -
Egy példány: 1 lap / 2 old.
Kapja: 1. sz. pld. : Mindszentgodisa Község Önkormányzata– *Hivatali kapu*

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/3356-1/2024.ált.



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Mindszentgodisa község településrendezési
eszközeinek módosításával kapcsolatos
környezeti értékelés szükségességéről
Hiv. üi.: Nagy Bernadett
Hiv. ügyszám: -
Ügyintéző: Sabac Andrea t. fhdgy.
Telefon: 72/896-907
E-mail: andrea.sabac@katved.gov.hu

Nagy Bernadett
polgármester

Mindszentgodisa Község Önkormányzata

Mindszentgodisa
Kossuth L. u. 70.
7391

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mindszentgodisa Község hatályos településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán, a környezeti vizsgálattal kapcsolatos megkeresés tárgyában a következő szakmai javaslatot adjuk:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. számú melléklet II. pontja alapján nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság, súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően, a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság jogosult véleményt nyilvánítani, a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozóan a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43.§ (5) bekezdésének b) pontja és az SKVr. 1.§ (3) bekezdésének a) és b) pontjai, valamint a 4.§ (2) bekezdése alapján **nem tartja indokoltnak a környezeti értékelés készítését, valamint környezeti vizsgálat lefolytatását.**

Pécs, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Mácsai Antal t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Terjedelem: 1 oldal
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett – *hivatali kapu*

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/3344-1/2024.ált.



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 3211-3/2024.

Ügyintéző: Pappné László Erika

Telefonszám: 72/795-180

Tárgy: A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek engedélyezéséhez, kisajátításhoz és megvalósításhoz Mindszentgodisa Község Önkormányzata településrendezési eszközeinek 2024. évi 1. számú módosítása - tájékoztatás környezeti értékelés készítésével kapcsolatban

Hiv. szám: --

Ügyintéző: Kersity Antal főépítész

Melléklet: 2064-48/2020. ügyiratszámú határozat

Nagy Bernadett polgármester

Mindszentgodisa Község Önkormányzatának Polgármestere

Elektronikus úton

Tisztelt Címzett!

Mindszentgodisa Község Önkormányzatának Polgármestere (7391 Mindszentgodisa, Kossuth L. u. 70.) megkeresésére a tárgyi településrendezési eszköze elkészítésének egyeztetési eljárásában a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság) *a benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló információk alapján* az alábbi tájékoztatást adja.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy *Mindszentgodisa Község településrendezési tervének 2024. évi 1. számú módosítását tervezik – a benyújtott 1. számú indítvány vonatkozásában Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút kiépítéséhez kapcsolódóan - Mindszentgodisa Község településrendezési eszközeibe beillesztése céljából.*

1. A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy *Mindszentgodisa Község* településrendezési eszközeinek tárgyi módosításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a és 2. számú mellékletében foglaltak szerinti és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 7. § és 8. § (2) d) bekezdésében foglaltak szerinti **települési környezeti értékelés (környezeti vizsgálat) benyújtása nem szükséges.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; www.bamkh.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

2. A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja, hogy a tárgyi módosításhoz kapcsolódóan az „**Siófok-Pécs kerékpárút létesítésének Baranya megyei szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása**” tárgyú eljárásban a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a **2064-48/2020. ügyiratszámú határozatát (a továbbiakban: Előzetes vizsgálat határozata)** adta ki. Az Előzetes vizsgálat határozata 2020. június 30. napjától végleges.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság az Előzetes vizsgálat határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenységeknek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása külön nem szükséges.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság *felhívja a figyelmet, hogy a településrendezési eszköz tárgyi módosítását az Előzetes vizsgálat határozatában foglaltak megismerésével és figyelembevételével kell elvégezni.*

3. A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság **táj- és természetvédelmi szempontból** megállapította, hogy a módosítási szándékkal érintett területek országos jelentőségű védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján az Európai Községek Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetet nem érintenek, azonban **részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTrT.) 4. § 43. pontjában definiált tájképvédelmi terület övezetének.**

A tervezett tevékenységgel érintett területek kedvező természeti állapotának fenntartása érdekében az **Előzetes vizsgálat határozatában foglaltak betartására** hívja fel a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelmező figyelmét.

4. A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján **zajvédelmi szempontból** megállapította, hogy a település közigazgatási területe csendes övezetet, valamint zajvédelmi szempontból fokozottan védett területet nem érint.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság a tárgyi rendezési terv ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a Kr. 60. § (3) bekezdés, 62. § (1) bekezdés a) pontja és a 11. melléklet 5. és 5. a pontja, 64. § és 68. § alapján járt el, tájékoztatását elektronikus úton kiadta.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján jár el, az illetékességéről a 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság területi természetvédelmi hatóságként a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján jár el, az illetékességéről a 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, az illetékességről az 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

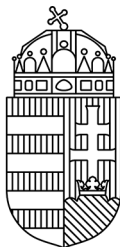
Pécs, 2024. július 15.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Lénárd Miklós Benedek
osztályvezető

Kapják:

1. Mindszentgodisa Község Önkormányzatának Polgármestere – **HK**
2. Irattár



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

Mindszentgodisa község Önkormányzata

Nagy Bernadett

polgármester

részére

Elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/NEF/00647-2/2024

Ügyintéző: Zwick Zoltán

Tárgy: A Siófok-Tamási-Dombóvár-
Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési
és kiviteli terveinek

engedélyezéséhez, kisajátításához
és megvalósításához

Mindszentgodisa község
közigazgatási területét érintően
szükséges, Mindszentgodisa község
településrendezési eszközének
egyszerűsített eljárásban történő
módosítása kapcsán környezeti
értékelés véleményezése

Tisztelt Polgármester Asszony !

Mindszentgodisa község Önkormányzata, Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek engedélyezéséhez, kisajátításához és megvalósításához Mindszentgodisa község közigazgatási területét érintően szükséges, Mindszentgodisa község településrendezési eszközének egyszerűsített eljárásban történő módosítása kapcsán környezeti értékelés véleményezése tárgyú megkeresésre szakhatósági véleményem az alábbiak szerint adom meg:

A tervhez - közegészségügyi szempontból - környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. A további eljáráson részt kívánunk venni.

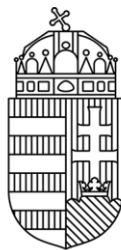
A szakhatósági véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdések, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményeiről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 60. § (3.) bekezdése alapján adta ki a közegészségügyi hatóság.

Pécs,

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Tisztelettel:

Pinczkerné Dr. Kassay Veronika
vármegyei tisztifőorvos



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/54/01541-2/2024.
Ügyintéző: Salamonné Dósa Anita

Tárgy: Tájékoztatás
Hiv. szám:

TÁJÉKOZTATÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) Mindszentgodisa Községi Önkormányzat (7391 Mindszentgodisa, Kossuth L. u. 70.) 2024. július 11-én érkezett megkeresésre az alábbi tájékoztatást adja:

Hatóságunk a megkereséshez kapcsolódó dokumentáció alapján megállapította, hogy Mindszentgodisa Község Településrendezési Eszközeinek módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességét talajvédelmi szempontból nem tartja indokoltnak.

Pécs, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Salamonné Dósa Anita
talajvédelmi felügyelő

Kapják:

1. Mindszentgodisa Községi Önkormányzat (7391 Mindszentgodisa, Kossuth L. u. 70.) - (HK)
(KRID:538947319)
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.07.11 14:32:45
Baranya Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Salamonné Dósa Anita

Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
Cím: 7623 Pécs, Megyeri út 24.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 133 ✉: novenyitalaj@baranya.gov.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/0622-2/2024
Ügyintéző neve: dr. Tóth János Attila

Tárgy: Mindszentgodisa település-
rendezése (kerékpárút) – örökségvédelmi
vélemény környezeti vizsgálat szükséges-
ségének meghatározásáról

Telefon: 061/795-9045
E-mail: toth.janos.attila@bfkh.gov.hu

Melléklet: —
Hiv. szám: —
Ügyintézőjük: Kersity Antal főépítész

Nagy Bernadett polgármester

Mindszentgodisa Község Önkormányzata

7391 Mindszentgodisa, Kossuth L. u. 70.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az alábbi megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A tervezett módosítások területe az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyet, műemléket nem érint.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén **előzetes régészeti dokumentációkat kell készíteni.** Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az **előzetes régészeti dokumentáció** valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: orokseghmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 7623 Pécs, Szabadság u. 76.) **a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.**

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5-300.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,
BFKH feladat- és hatáskörében eljáró,
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki
Éva

Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2024.07.22
12:44:18 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – HK



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Nagy Bernadett polgármester
részére

Mindszentgodisa Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/04093-2/2024.
Ügyintéző: Németh Réka
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mindszentgodisa község településrendezési eszközeinek – a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs közötti kerékpárút megvalósítása érdekében történő – módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A község területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II. 2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár



Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
7625 Pécs, Tettye tér 9.
Telefon: (72) 517-200
dunadrava@ddnp.hu

Mindszentgodisa Község Önkormányzata

Mindszentgodisa

Kossuth L. u. 70.

7 3 9 1

Ügyiratszám: DDNPI/1737-2/2024

Tárgy: Nyilatkozat Mindszentgodisa
településrendezési eszközeinek módosításához

Ügyintéző Nálunk: Gáborik Ákos

Ügyintéző Önöknél: Kersity Antal

Hivatkozási számuk:

Melléklet:

Nyilatkozat

Mindszentgodisa Község településrendezési eszközeinek tervezett módosításával kapcsolatban Igazgatóságunk az alábbi nyilatkozatot teszi:

A tervezett módosításhoz környezeti vizsgálat természetvédelmi szempontból nem szükséges.

Környezetvédelmi és tájvédelmi szempontból az illetékes Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának véleménye az irányadó.

Pécs, 2024.

Üdvözlettel

**István
Imre**

Závoczky Szabolcs
igazgató

Kapják:

- Címzett
- Irattár

Digitálisan aláírta:

István Imre

Dátum: 2024.08.07

17:53:07 +02'00'

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/9652-2/2024**Tárgy: **Vélemény Mindszentgodisa Község
településrendezési eszközeinek módosítása
tárgyában**Ügyintéző: **Mázik Jenő**
Telefon: **06-72-795 303****Nagy Bernadett**
polgármester
részére**Mindszentgodisa Község Önkormányzata**

KRID: 538947319

*A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.***Tisztelt Polgármester Asszony!**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (Rendelet) foglaltak alapján, Mindszentgodisa Község településrendezési eszközeinek megküldött módosításában bemutatott változtatásokat észrevételek nélkül tudomásul veszi és megállapítja, hogy Mindszentgodisa Község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

A módosítások célja a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút Mindszentgodisa közigazgatási területére eső szakaszán a közlekedési területek határának pontosítása.

Mindszentgodisa község földrészletei és azoknak közvetlen környezete

- Nem szerepelnek az archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben.
- A módosítási szándékkal érintett településrészekben előforduló szemcsés, laza üledékek jelenléte nem befolyásolja az általános érvényű szakági előírások betartásával megvalósítandó, jövőbeni tervezett területhasználatot.
- Az érintett helyszínekre jellemző képződmények, továbbá az egyes rétegek építésföldtani sajátosságai alapján a változtatási szándékkal közvetlenül érintett földrészleteken, valamint környezetükben nem ismert földtani veszélyforrások jelenléte.

A tervezett módosítással gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így a Bányafelügyelet a Mindszentgodisa Község településrendezési eszközeinek módosítását észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

A megkeresésben foglaltak szerint az előírányzott változtatással kapcsolatban nem voltak megállapíthatók olyan hatások, amelyek elviselhetetlenek lehetnének a környezeti elemekre, vagy azokban visszafordíthatatlan folyamatokat kezdeményeznének. A jelenlegi természetes morfológiai elemekben számottevő változás nem következik be, tartós teherviselésre alkalmas képződmények elterjedési területén kezdeményezett, továbbá a jövőben létesülő épített környezet alakítása a helyi szilárd ásványi nyersanyagok kitermelése nélkül megvalósítható.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a Rendelet 62.§ (1) bekezdés a) pontjában és 11. sz. mellékletének 23. pontjában, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdésében és 3. sz. mellékletében foglaltak alapján adta ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (3) bekezdése, illetékességét a Bt. 44.§ (1) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet kéri a fenti tájékoztatás szíves elfogadását.

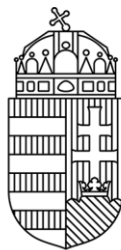
Pécs, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Mázik Jenő
bányafelügyeleti ügyintéző
(kiadmányozó)

Kapják:

1. Mindszentgodisa Község Önkormányzata HK útján
2. Irattár



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI ÉS FÖLDMŰVELÉSÜGYI OSZTÁLY

**Mindszentgodisa Község
Önkormányzata**

Nagy Bernadett
polgármester részére

Iktatószám: BA/52/05802-2/2024.

Ügyintéző: Felső-Nemesné Tóth Marianna
Tárgy: Mindszentgodisa településrendezési
eszközének módosítása – Vélemény

Elektronikus úton továbbítva

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) **Mindszentgodisa Község Önkormányzatának** megkeresésére, Mindszentgodisa településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában a terv várható környezeti hatásának jelentőségének vizsgálatával összefüggésben az alábbi véleményt adja:

Az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) és a megkeresésben megjelölt dokumentáció figyelembevételével megállapítható, hogy **a településrendezési terv Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezéséhez kapcsolódó módosítása** Mindszentgodisa közigazgatási területén érintett ingatlanokon az **Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint.**

Mindezek alapján megállapítható, hogy az erdővédelem tekintetében a terv módosítása kapcsán jelentős környezeti hatások nem várhatóak, környezeti értékelés készítése nem szükséges.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a tárgyi ügyben a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3)-(4) bekezdései, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (2) bekezdése és 3. mellékelt II/2.c. pontja alapján adta meg véleményét.

Erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Felső-Nemesné Tóth Marianna
ügyintéző

Kapják:

1. Címzett – **HK**
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.07.19 13:39:30
Baranya Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Felső-Nemesné Tóth Marianna

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; www.bamkh.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

**4. MELLÉKLET -
PARTNERSÉGI ÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSI SZAKASZ LEZÁRÓ
HATÁROZATA**

K i v o n a t

Mindszentgodisa Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2024. október 22. napján tartott képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből

Mindszentgodisa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül (5:0) - következő határozatot hozta:

Mindszentgodisa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2024. (X.22.) számú Kt. határozata

Településrendezési eljárás véleményezési szakaszának lezárása

Mindszentgodisa község Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében, - megtárgyalta Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút engedélyezési és kiviteli terveinek engedélyezéséhez, kisajátításhoz és megvalósításához Mindszentgodisa község közigazgatási területét érintően szükséges, Mindszentgodisa község településrendezési eszközének egyszerűsített eljárásban történő módosítása kapcsán folyó eljárás véleményezési szakaszának lezárását, záró szakasz megindítását, és az alábbi határozatot hozza:

1. Az 1. számú melléklet szerinti feljegyzés elfogadásával a Képviselő-testület megállapítja, hogy a tervezett rendeletmódosításhoz a partnerek részéről sem a lakossági fórumon, sem egyéb úton vélemény nem érkezett, a Képviselő-testület a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.
2. A szakigazgatási szervek által kiadott állásfoglalások szerint külön környezeti értékelés készítése nem szükséges.
3. A képviselő-testület utasítja a főépítést a településrendezési eszköz módosítás záró véleményezési szakaszának megindítására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Nagy Bernadett polgármester
Kersity Antal főépítész

k.m.f.

Nagy Bernadett sk.
polgármester

Ranyhóczkiné Ács Andrea sk.
jegyző

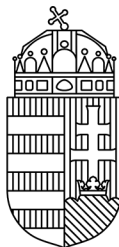
Kivonat hitelül:

Mindszentgodisa, 2024. október 28.




Ranyhóczkiné Ács Andrea
jegyző

**5. MELLÉKLET -
EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVE ÉS AZ
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓ VÉLEMÉNYE**



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Mindszentgodisa Község Polgármesteri Hivatal

Nagy Bernadett
Polgármester Asszony
részére

Iktatószám: BA/40/01173-15/2024.

Ügyintéző: Kiszely Szabolcs

Tárgy: Mindszentgodisa TrT. 2024.
évi 1. számú módosításának
egyszerűsített eljárás szerinti
módosítása – záró szakmai vélemény

Elektronikus úton továbbítva

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mindszentgodisa Község településrendezési tervének (továbbiakban: településterv) egyszerűsített eljárás szerinti módosításával kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet (továbbiakban: EljR.) 68. § (1) bekezdés b) pont ba) alpont alapján az alábbi záró- szakmai véleményt adom.

I. Előzmények:

Az módosítási szándékról, valamint az eljárás megindításáról, és a főépítési feljegyzés alapján a kidolgozandó munkarészekről, Mindszentgodisa Község Önkormányzata képviselő-testülete az 24/2024. (V.14.) határozatában döntött.

Az Önkormányzat a partnerségi véleményezési eljárást lefolytatta. A bevont partnerek a módosítási szándékokkal kapcsolatosan kifogással nem éltek.

A településrendezési terv módosítása során a tervdokumentáció szerint az *Étv. 6/A. § (3) bekezdése* alapján a főépítési tevékenységről szóló *190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdésében* foglaltaknak megfelelően Kersity Antal megbízott önkormányzati főépítész működik közre.

Jelen eljárás a környezeti értékelés tematikájának véleményezésével indult az *EljR. 60. § (4) bekezdésének* megfelelően. Ennek eredményeként a környezeti értékelés elkészítése megtörtént.

A hatályos településrendezési terv:

- Mindszentgodisa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2005. (XI.17.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról.

A tervdokumentációban szereplő módosító indítványok összefoglalása:

1. Jelen módosítás a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs kerékpárút Dombóvár-Orfű közötti szakasz kiépítéséhez szükséges, melyet az elkészült útépitési engedélyezési tervek alapján felmerült szabályozási környezet pontosítása indokolja.

A tervezési feladat a felmerült változtatási szándéknak megfelelően a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítását teszi szükségessé.

A véleményezésre megküldött tervdokumentáció vizsgálata:

Jelen szakmai véleményem alapja a dr. Kovács Péter településtervező (TT-02-0656) által készített „*MINDSZENTGODISA KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2024. ÉVI 1. MÓDOSÍTÁSA A Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfű-Pécs Kerékpárút 3. rész: Dombóvár (központ) - „Mecsek-kör” (Oroszló-Tekeres) szakaszhoz kapcsolódóan EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN*” megnevezésű 2024. november hónapban összeállított tervdokumentáció.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kr.) meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte. A Kr. 14. § (5) bekezdése szerint a dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes szakági tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését.

II. Jogszabályon alapuló szakmai vélemények:

Az EljR. 68. § (2) bekezdésének c) pontjának megfelelően a 11. sz. mellékletben meghatározott valamennyi államigazgatási szerv, a települési önkormányzat bevonásával a meghívó alapján egyeztető tárgyalás került összehívásra. A meghívóhoz elektronikus formában csatolásra került a véleményezésre szánt tervdokumentáció.

Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról az EljR. 67. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel a BA/40/01175-15/2024. sz. jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Az egyeztető tárgyaláson ismertetésre került a településtervező által a fejlesztések célja és azok várható településrendezési hatásai.

1.) A tervdokumentációval kapcsolatban kifogást nem emeltek az alábbi érdekelt államigazgatási szervek, véleményezők:

- BAVKH KTHFO Természetvédelmi Osztály;
- Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság;
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság;
- BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály;
- Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság;
- BAVKH KMEMFFO Közlekedési és Útügyi Osztály;
- Budapest Főváros Kormányhivatala;

7623 Pécs, József A. u. 10/B. II. emelet

☎: +36 72 795 744

✉: foepitesz@baranya.gov.hu

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály;
- BAVKH Földhivatali Főosztály;
- BAVKH AFO Növény és Talajvédelmi Osztály;
- BAVKH AFO Agrárügyi, Erdészeti és Földművelésügyi Osztály;
- Építési és Közlekedési Minisztérium;
- Honvédelmi Minisztérium Katonai Légügyi Hatóság;
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal;
- SZTFH BGFO Pécsi Bányafelügyeleti Osztály;
- Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság;
- Országos Atomenergia Hivatal.

2.) Az egyeztető tárgyaláson a jelenléti ívnek megfelelően az alábbi érdekelt államigazgatási szervek, véleményezők képviseltették magukat és nyilatkoztak a megküldött dokumentációval kapcsolatban:

A **BAVKH Népegészségügyi Főosztály** képviselője népegészségügyi szempontból a tervdokumentációval egyetért, annak elfogadását javasolja az Önkormányzat számára.

A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodájának** (továbbiakban: ÁFI) képviselője a tervdokumentációval egyetért, annak elfogadását javasolja az Önkormányzat számára.

III. Az állami főépítési záró- szakmai véleményének összefoglalása:

Mindszentgodisa Község településtervének módosítására irányuló záró véleményem egyetértő és ennek megfelelően javaslom annak elfogadását az Önkormányzat számára.

A véleményt a képviselő- testülettel ismertetni kell, a záró- szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

Az elfogadott településtervet – a településszerkezeti tervet, a helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet – elektronikusan aláírt formában, digitális adathordozón, vagy Hivatali Kapun megküldve (Hivatal rövid Neve: BAMKHAF) *.pdf/A formátumban, egységes szerkezetben kérem megküldeni részemre.

Az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés g) pontja alapján a településrendezési tervet, a helyi építési szabályzatot, a rendeletet vagy határozatot a terv- mellékleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Az EljR. 72. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a polgármester az elfogadott tervet legkésőbb a hatályba lépése napján feltölti az E-TÉR-be.

Az EljR. 73. § (1) bekezdése szerint, ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő

feltöltésről – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

Az EljR. 73. § (2) bekezdése szerint, ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.

Tájékoztatom, hogy az EljR. 74. § (1) bekezdése rögzíti, hogy ha az önkormányzat álláspontja szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.

Az Étv. 8. § (4) bekezdés a)-c) pontja szerint a polgármesternek gondoskodnia kell a településrendezési terv nyilvánosságáról.

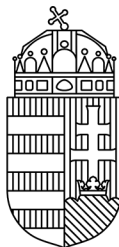
Az EljR.-ben meghatározott állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés és a 7. § h) pontja alapján láttam el.

Pécs, elektronikus dátumbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazásával kiadmányozta:

Lukáts István
állami főépítész



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Iktatószám: BA/40/01175-15/2024.

Ügyintéző: Kiszely Szabolcs

Tárgy: Mindszentgodisa TrT. 2024.
évi 1. sz. egyszerűsített eljárás
szerinti módosítása – Jegyzőkönyv
egyeztető tárgyalásról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2024. november 21-én a Baranya Vármegyei Kormányhivatal hivatalos helyiségében.

Tárgy: Mindszentgodisa településrendezési tervének egyszerűsített eljárás szerinti módosítása – Jegyzőkönyv egyeztető tárgyalásról.

I.) Előzmények:

Mindszentgodisa Község Önkormányzata záró szakmai véleményezési eljárás lefolytatásához kérelmet nyújtott be az E-TÉR szakrendszeren keresztül az állami főépítési feladatkörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodájához Mindszentgodisa Község Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának (együtt településterv) módosításához a jogszabályban meghatározott egyszerűsített eljárás keretében.

Az egyeztetésre megküldött tervdokumentációra a település településrendezési eszközeire vonatkozó módosítási eljárás lefolytatását *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: EljR.) 68. § (1) bekezdés b) pontjának ba) alpontja alapján.

Az módosítási szándékról, valamint az eljárás megindításáról, és a főépítési feljegyzés alapján a kidolgozandó munkarészekről, Mecseknádasd Község Önkormányzata képviselő-testülete az 24/2024. (V.14.) határozatában döntött.

Az eljárás az E-TÉR szakrendszeren kívül a környezeti értékelés tematikájának véleményezésével indult és a véleményezési szakasz a partnerek bevonásával az EljR. szerint történt. Ezek alapján a bevont partnerek a módosítási szándékokkal kapcsolatosan kifogással nem éltek.

A tervdokumentációban szereplő módosító indítványok összefoglalása:

1. Jelen módosítás a Siófok-Tamási-Dombóvár-Orfú-Pécs kerékpárút Dombóvár-Orfú közötti szakasz kiépítéséhez szükséges, melyet az elkészült útépitési engedélyezési tervek alapján felmerült szabályozási környezet pontosítása indokolja.

Az állami főépítész az EljR. 68. § (2) bekezdésének c) pontjának megfelelően a 11. sz. mellékletben meghatározott valamennyi államigazgatási szerv, a települési önkormányzat bevonásával egyeztető tárgyalás került összehívásra, melynek

Ideje: 2024. november 21.

Helye: Baranya Vármegyei Kormányhivatal;
7623 Pécs, József A. u. 10. 20. sz. Iroda.

Az állami főépítész az EljR.-nek megfelelően a 11. sz. mellékletben meghatározott valamennyi jogosult érdekelt államigazgatási szerv részére megküldte véleményezésre az Önkormányzat által benyújtott tervdokumentációt.

Az egyeztető tárgyaláson ismertetésre került a településtervező által a fejlesztés célja és azok várható településrendezési hatásai.

II.) A tervdokumentációval kapcsolatban kifogást nem emeltek az alábbi érdekelt államigazgatási szervek, véleményezők:

- BAVKH KTHFO Természetvédelmi Osztály;
- Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság;
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság;
- BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály;
- Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság;
- BAVKH KMEMFFO Közlekedési és Útügyi Osztály;
- Budapest Főváros Kormányhivatala;
- BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály;
- BAVKH Földhivatali Főosztály;
- BAVKH AFO Növény és Talajvédelmi Osztály;
- BAVKH AFO Agrárügyi, Erdészeti és Földművelésügyi Osztály;
- Építési és Közlekedési Minisztérium;
- Honvédelmi Minisztérium Katonai Légügyi Hatóság;
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal;
- SZTFH BGFO Pécsi Bányafelügyeleti Osztály;
- Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság;
- Országos Atomenergia Hivatal.

III.) Az egyeztető tárgyaláson a jelenléti ívnek megfelelően az alábbi érdekelt államigazgatási szervek, véleményezők képviseltették magukat és nyilatkoztak a megküldött dokumentációval kapcsolatban:

- A **BAVKH Népegészségügyi Főosztály** képviselője népegészségügyi szempontból a tervdokumentációval egyetért, annak elfogadását javasolja az Önkormányzat számára.
- A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodájának** (továbbiakban: ÁFI) képviselője a tervdokumentációval egyetért, annak elfogadását javasolja az Önkormányzat számára

Az állami főépítész tájékoztatja az érintetteket, hogy az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal a záró szakmai véleményét feltölti az E-TÉR-be.

Pécs, elektronikus dátumbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazásával kiadmányozta:

Lukáts István
állami főépítész

EljR. 11. sz. melléklete alapján + kérelmező, településtervező (egyeztetési szakterület/ szerepkör)**Hivatali kapu- Hivatal Rövid Neve:**

1. **BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**
Természetvédelmi Osztály (környezetvédelem, természet- és tájvédelem, hulladékgazdálkodás)
2. **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (polgári védelem)
3. **BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály** (vízvédelem, vízgazdálkodás, iparbiztonság,)
4. **Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel)
5. **BAVKH Népegészségügyi Főosztály** (közegészségügy)
6. **BAVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály**
Közlekedési és Útügyi Osztály (közlekedés)
7. **BAVKH Földhivatali Főosztály** (földvédelem)
8. **BAVKH AFO Agrárügyi, Erdészeti és Földművelésügyi Osztály** (erdőrendezés, erdővédelem)
9. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** (honvédelem)
10. **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály**
Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély)
11. **Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság** (hírközlés)
12. **Országos Atomenergia Hivatal**
13. **Mindszentgodisa Község Önkormányzat Polgármestere** (kérelmező önkormányzat)
14. **Kovács Péter** (településtervező) **iroda@5tervkft.hu.com**
15. **Kersity Antal** (települési főépítész) **kersitya@gmail.com**